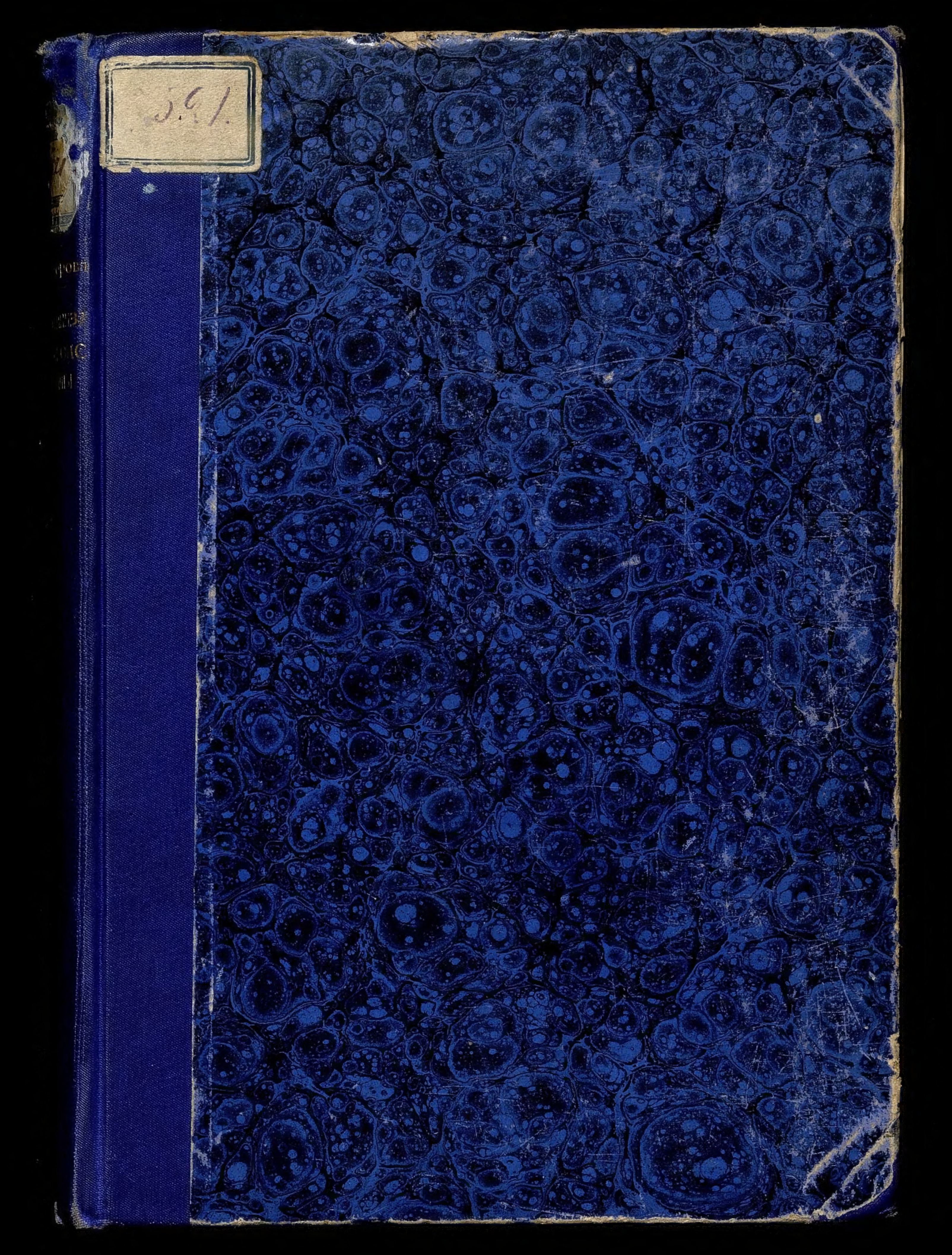
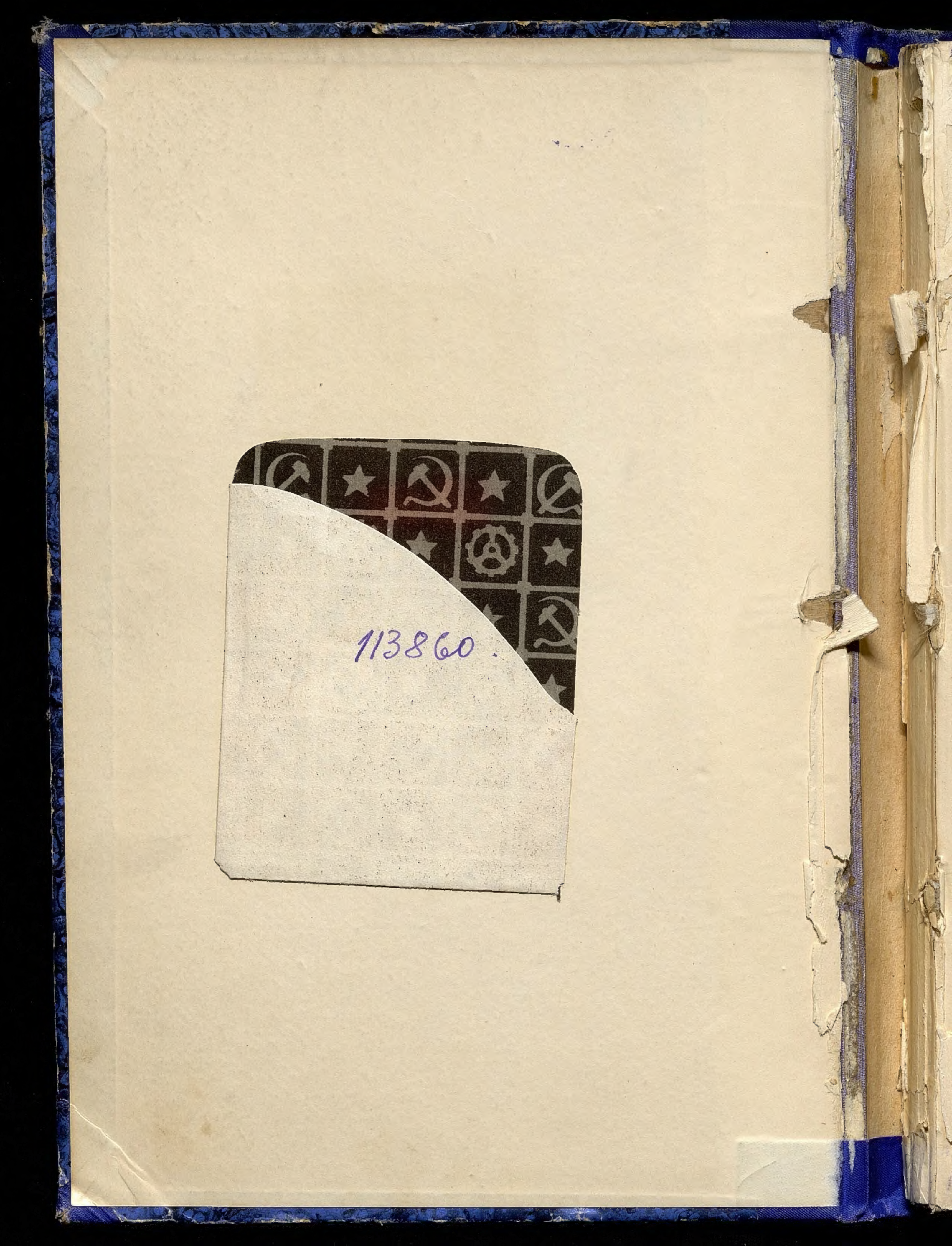
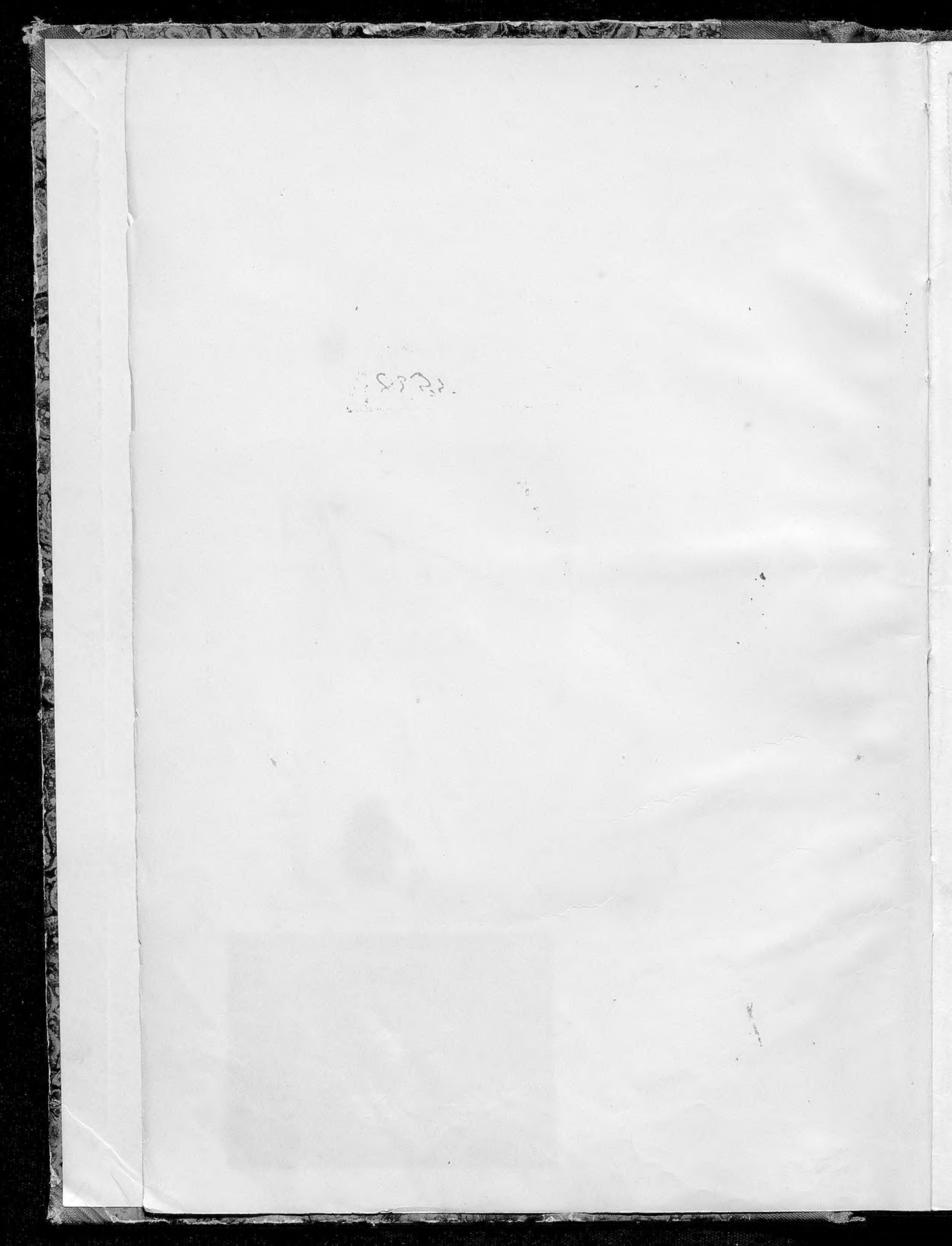

591.





~~Не подлежитъ оглашенію.~~

Николаевская Морская Академія

ОРГАНИЗАЦІЯ МОРСКОЙ СИЛЫ

(Организація личнаго состава)

Лекціи

читанныя на Старшемъ Курсѣ Военно-Морского Отдѣла въ 1912-13 уч. году Капитаномъ 2-го ранга ДУДОРОВЫМЪ.



I. ЗАДАЧА и ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦIИ ВООБЩЕ.

Организацiя - это наука о тѣхъ внѣшнихъ формахъ, въ которыя выливается планомѣрная совмѣстная дѣятельность людей.

Она имѣетъ задачей извлечь наибольшую сумму полезнаго труда всѣхъ слагаемыхъ.

Подобно тому, какъ прикладная механика, сопоставляя простыя машины, создаетъ изъ нихъ все болѣе и болѣе сложныя, имѣющiя цѣлью заставить стихiйныя силы природы, путемъ ихъ взаимодѣйствiя, служить на пользу человѣку, такъ и организацiя, сопоставляя отдѣльныхъ индивидуумовъ, создаетъ изъ нихъ сложныя группы, заставляя ихъ, путемъ взаимодѣйствiя, служить человѣческому обществу.

Имѣя дѣло не съ мертвымъ матерьяломъ и управляющими имъ силами природы, а съ живыми организмами отъ которыхъ она и беретъ свое названiе, и управляющими этими послѣдними внутренними психологическими законами организацiя не можетъ, по крайней мѣрѣ въ данный моментъ, претендовать на математическую безусловность выводовъ, которая свойственна механикѣ.

Выводы эти могутъ быть спорны главнымъ образомъ потому, что сами законы психологiи не формулированы еще вполнѣ точно и опредѣленно.

Капитанъ Гранга Дудоровъ

Это является слѣдствіемъ того, что психологическія силы еще въ весьма малой степени изучены, благодаря главнымъ образомъ тому, что не найдено способовъ ихъ точнаго измѣренія.

Въ то время какъ внѣшнія силы природы легко поддаются измѣренію (напримѣръ сила тяжести, напряженіе электричества, давленіе пара и т. п.), только нѣкоторыя внѣшнія проявленія внутреннихъ органическихъ силъ (напримѣръ физическая сила человѣка) поддаются сравнительному числовому изображенію.

Однако это не мѣшаетъ тому, чтобы сами законы все таки существовали.

Прежде чѣмъ законъ тяготѣнія былъ вполнѣ точно формулированъ Ньютономъ, всякій человѣкъ могъ и разумѣется формулировалъ тотъ же законъ болѣе просто. Не зная величины ускоренія силы тяжести, даже не опредѣляя послѣдняго какъ таковую онъ все же зналъ, что яблоко падаетъ, что "камень тяжелъ" и т.п.
Констатируя явленіе онъ уже тѣмъ самымъ давалъ первую формулировку управляющаго имъ закона.

Такого рода формулировку мы называемъ не закономъ, а принципомъ.
Обращаясь къ организаціи, какъ наукѣ легко видѣть, что если она на дошла еще до той степени, когда

рождается законъ, то принципы ея существовать должны.

Попробуемъ ихъ формулировать.

Всякая дѣятельность человѣка имѣетъ какую-нибудь опредѣленную цѣль. Если эта цѣль не достижима усиліями одного человѣка, то онъ прибѣгаетъ къ содѣйствію другихъ людей. Если при этомъ нѣсколько людей въ равной мѣрѣ стремятся къ достиженію той же цѣли, связаны ея общностью, то организуется совмѣстная ихъ дѣятельность, какъ одного цѣлаго организма.

Эта дѣятельность выражается двоякимъ образомъ: или всѣ они исполняютъ одинъ и тотъ же трудъ, слагая свои усилія въ одномъ направленіи (напримѣръ катятъ камень, волокутъ бревно) или раздѣляютъ трудъ на составныя его части и каждый отдѣльно, или по группамъ самостоятельно выполняютъ эти отдѣльныя части.

Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ механическое сложеніе отдѣльныхъ усилій, во второмъ раздѣле-труда.

Какъ при сложеніи усилій, такъ и при раздѣленіи труда, каждая группа должна быть въ состояніи самостоятельно выполнить возложенную на нее задачу, такъ какъ иначе она не достигнетъ той цѣли, для

которой образовалась.

При этомъ трудъ ея какъ по времени, такъ и по мѣсту долженъ быть произведенъ такъ, чтобы выполненіе его не препятствовало бы своевременному выполненію труда другими группами.

Это выдвигаетъ требованіе планомѣрности.

Чѣмъ болѣе число отдѣльно дѣйствующихъ и объединенныхъ одною цѣлью группъ, тѣмъ труднѣе соблюсти эту необходимую планомѣрность.

Кромѣ того остановка или задержка работы въ одной изъ группъ, при раздѣленіи труда, можетъ задержать или остановить трудъ всѣхъ остальныхъ группъ. Это обстоятельство требуетъ, чтобы число такихъ группъ не превосходило нѣкотораго необходимаго maximum'a.

При этомъ во главѣ каждой отдѣльной группы должно стоять лицо, обязанное слѣдить за согласованіемъ дѣйствій его группы съ общимъ планомъ.

При значительномъ числѣ такихъ группъ стоящимъ во главѣ ихъ индивидумамъ представляется затруднительнымъ, а подчасъ и невозможнымъ, знать подробно ходъ работъ во всѣхъ остальныхъ группахъ дабы согласовать съ ними свои усилія. Въ этомъ случаѣ необходимо объединеніе нѣсколькихъ мелкихъ группъ въ высшія соединенія - согласова-

ніе дѣйствія составныхъ частей которыхъ между собой и всего соединенія съ ему подобными, должно быть возложено на отдѣльное лицо.

Этимъ создается удобоуправляемость.

Какъ мы видѣли, для совмѣстной дѣятельности отдѣльныхъ группъ необходима планомѣрность, для для существованія которой долженъ быть прежде всего созданъ планъ.

Планъ этотъ можетъ быть, въ зависимости отъ обстоятельствъ, созданъ или группой стоящихъ во главѣ лицъ или однимъ лицомъ.

Если дѣло таково, что позволяетъ долгое обсужденіе плана до мельчайшихъ подробно-- стей, то созданіе его можетъ быть дѣломъ и группы людей, но если планъ долженъ быть созданъ быстро, если онъ поминутно можетъ требовать нѣкоторыхъ видоизмѣненій, то этотъ способъ его созданія не пригоденъ и единственно возможнымъ является созданіе его однимъ лицомъ.

Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ эта управляющая группа или одно лицо должны представлять собою единое лицо въ юридическомъ смыслѣ этого слова, такъ какъ въ противномъ случаѣ никакого плана никогда существовать не будетъ.

Созданная такимъ образомъ совмѣстная планомѣрная дѣятельность людей - называется организо-

вимной дѣятельностью, а производимая при этомъ работа - организаціей.

Итакъ мы видимъ, что организація требуетъ - - цѣлесообразнаго и планомѣрнаго раздѣленія труда между органически связанными, самостоятельными, удобоуправляемыми группами людей объединенными единой властью и принципами организаціи являются:

1) цѣлесообразность
2) планомѣрность
3) раздѣленіе труда
4) органическая связь всѣхъ частей
5) самостоятельность каждой части
6) удобоуправляемость
и 7) единоначаліе или единая власть.

II. СОДЕРЖАНІЕ КУРСА ОРГАНИЗАЦІИ МОРСКОЙ СИЛЫ.

Переходя къ вопросамъ организаціи Морской Силы, прежде всего необходимо точно опредѣлить ту область, которая подлежитъ нашему изученію.

Профессоръ А.Редигеръ въ предисловіи къ своему курсу "Комплектованіе и устройство вооруженной силы", читанномъ имъ въ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба указываетъ, что въ сущ-

ности существуетъ только одинъ курсъ - курсъ Военной Администраціи, обнимающій собою изслѣдованіе слѣдующихъ главнѣйшихъ вопросовъ.

1) Объ общемъ характерѣ вооруженныхъ силъ въ государствѣ.

2) О комплектованіи арміи нижними чинами.

3) О комплектованіи арміи Начальствующими лицами и въ связи съ этимъ

4) О прохожденіи службы по военному вѣдомству.

5) Объ организаціи арміи, т.е. о соединеніи поступившихъ въ армію элементовъ въ прочныя, удобоуправляемыя, организаціонныя единицы.

6) Объ устройствѣ военнаго управленія, т. е. образованіи цѣлой системы органовъ, управляющихъ какъ отдѣльными единицами, такъ и общей ихъ совокупностью.

7) О мобилизаціи арміи.

8) О военной дисциплинѣ и мѣрахъ для поддержанія ея въ арміи и

9) о военномъ хозяйствѣ, т.е.о способахъ и мѣрахъ къ удовлетворенію всѣхъ матерьяльныхъ нуждъ арміи и отдѣльныхъ ея чиновъ.

Сюда же онъ относитъ какъ дополненіе и устройство и службу Генеральнаго Штаба.

При этомъ онъ указываетъ, что хотя въ ино-

странной литературѣ подъ "Военной Администраціей" (administration militaire, Militär Adm.)обыкновенно понимаютъ только изслѣдованіе вопросовъ, касающихся военнаго хозяйства, всѣ вопросы, касающіяся комплектованія и устройства вооруженной силы составляютъ предметъ особой науки, именуемой legislation militaire, Heerwesen, Heerorganisat. однако тѣсная связь между этими частями настолько очевидна, что и за границей они преподаются съ одной и той же кафедры и излагаются вмѣстѣ въ однихъ и тѣхъ же руководствахъ.

Такому мнѣнію цитируемаго автора противорѣчитъ взглядъ установившійся въ Морскихъ Академіяхъ и какъ кажется этотъ взглядъ ближе къ практическому разрѣшенію вопроса.

Взглядъ же этотъ таковъ, что какъ кафедра, такъ и руководства по Морской Администраціи и по организаціи флотовъ должно быть раздѣльны.

Мысль эту формулировалъ Капитанъ 2-го ранга Римскій-Корсаковъ слѣдующими словами: "организація есть отдѣлъ тактики, администрація есть отдѣлъ быть можетъ только глава Государственнаго Права".

И мы видимъ, что и во Французской Морской Академіи обширный курсъ Военно-Морской Администраціи читается неразрывно съ Государственнымъ

правомъ и для чтенія его приглашенъ чинъ Комиссаріата,[x] а организація относится въ рядъ чисто военныхъ наукъ и читается строевымъ офицеромъ [xx]) Даже тѣсное соприкосновеніе наукъ не даетъ еще права на ихъ сліянія и слѣдуя этому правилу пришлось бы всѣ военныя, а съ ними и соціальныя и историческія науки слить въ одну и читать ихъ одному лицу.

Въ этомъ же случаѣ граница между Администраціей и организаціей можетъ быть проведена весьма рѣзко, а именно по цѣли.

Цѣль военной организаціи какъ военной науки изслѣдовать тѣ факторы, которые, ложась въ основу устройства вооруженной силы, непосредственно обезпечиваютъ ей необходимую боевую мощь. Область ея - вооруженная сила.

Цѣль военной Администраціи изслѣдованіе тѣхъ факторовъ, которые опредѣляютъ положеніе вооруженной силы въ государствѣ, какъ органа послѣдняго, и обезпечиваютъ ей необходимыя средства для ея существованія, развитія и общаго управленія. Область ея - центральное управленіе и военное хозяйство.

---

x) Въ 1909 году курсъ Администраціи читалъ Commissaire Principale Busson

xx) Daveluy.

Ближайшей точкой соприкосновенія являются вопросы комплектованія, которые можно разсматривать и съ правовой и съ чисто военной точки зрѣнія.

Но такъ какъ во всякомъ военномъ дѣлѣ, чисто военные вопросы должны первенствовать передъ всѣми другими, то представляется правильнымъ отнести и вопросы комплектованія къ вопросамъ организаціи, разсматривая ихъ однако только съ точки зрѣнія военныхъ интересовъ и не вдаваясь въ разсмотрѣніе чисто правовыхъ нормъ.

При этомъ курсы Администраціи и организаціи, въ частности военно-морской администраціи и организаціи Морской Силы, обнимутъ изслѣдованіе слѣдующихъ вопросовъ.

Военно-Морская Администрація 1) объ устройствѣ военно-морского управленія т.е. образованіи цѣлой системы органовъ управляющихъ всей военно-морской силой государства.

2) о военно-морскомъ хозяйствѣ, т.е. способахъ и мѣрахъ къ удовлетворенію всѣхъ матерьяльныхъ нуждъ флота.

3) о военно-морскомъ судебномъ законодательствѣ, т.е. о военной дисциплинѣ и мѣрахъ для ея поддержанія.

Организація Морской Силы.

1) Объ организаціи личнаго состава въ связи съ

вопросами о его комплектованіи и прохожденія службы.

2) Объ организаціи матерьяльной части флота, т.е дифференціаціи ея по типамъ судовъ и соединеніи ихъ въ прочныя удобоуправлиемыя организаціонныя единицы.

3) Объ организаціи тыла флота.

4) О боевомъ обученіи флота и

5) О мобилизаціи флота.

III. ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦІИ МОРСКОЙ СИЛЫ.

Морская сила имѣетъ цѣлью своего существованія побѣдоносную вооруженную борьбу, какъ для охраны спокойствія и чести государства, такъ и для выполненія его завоевательныхъ стремленій, управляемую принципами стратегіи и тактики.

Слѣдовательно и организація морской силы, должна вытекать изъ этой цѣли и всегда имѣть ее въ виду, руководствуясь въ своихъ выводахъ и положеніяхъ исключительно заботой о достиженіи наибольшей боевой мощи морской силы, служащей условіемъ побѣды.

IV. ОРГАНИЗАЦІЯ ЛИЧНАГО СОСТАВА.

1) Группировка личнаго состава по его функціямъ. Служебная военная іерархія.

Вопросъ о личномъ составѣ подраздѣляется

на вопросы качественнаго и количественнаго характера.

Качественно личный составъ дѣлится прежде всего на двѣ главныя группы - руководителей и исполнителей.

Однако эти группы не могутъ быть совершенно точно отграничены одна отъ другой, т.к. функцiи руководства и исполненiя непрерывно совмѣщаются въ одномъ и томъ же лицѣ.

Наиболѣе ярко руководство выражается въ лицѣ высшаго командованiя, а исполненiе въ лицѣ рядовыхъ нижнихъ чиновъ.

Постепенное съуженiе круга руководительства и расширенiе исполненiя образуетъ постепенную служебную лѣстницу или iерархiю.

Но въ этой лѣстницѣ можно провести одну болѣе рѣзкую грань, чѣмъ всѣ прочiя, подраздѣляющую весь личный составъ на двѣ группы - первую по преимуществу имѣющую задачей руководительство, каковой является офицерскiй составъ, и вторую - имѣющую по преимуществу исполнительныя функцiи, каковой является вся категорiя нижнихъ чиновъ.

Такое подраздѣленiе личнаго состава на двѣ группы позволяетъ легче рѣшать вопросы о качественной его подготовкѣ.

2) Комплектованiе офицерскаго состава.

Огромная отвѣтственность возлагаемая на офи-

церскій составъ требуетъ особой тщательности рѣшенія вопроса о его созданіи.

Значеніе моральнаго элемента руководителей на столько очевидно, что не требуетъ какихъ либо поясненій, тѣмъ болѣе, что это было бы излишнимъ повтореніемъ послѣ талантливыхъ работъ профессора Кладо и Лейтенанта А.Д.Бубнова въ ихъ академическихъ лекціяхъ.

Поэтому перейдемъ прямо къ практическому рѣшенію этого вопроса.

а) Источники комплектованія.

Воспитаніе создается: семьею, значитъ и классомъ къ которому эта семья принадлежитъ, школой и средой, въ которой протекаетъ служба.

Семья создаетъ наиболѣе крѣпкія и жизненныя традиціи и впитанныя съ молокомъ матери понятія чести патріотизма, любви къ Царю и Отечеству руководятъ въ большинствѣ случаевъ дѣятельностью человѣка въ теченіи всей его жизни.

Отсюда понятно почему аристократическіе и дворянскіе роды всегда служили источникомъ дававшимъ наиболѣе доблестныхъ военныхъ вождей.

Однако, по мѣрѣ демократизаціи соціальнаго строя и съ постепеннымъ уничтоженіемъ матеріяльной обезпеченности дворянскихъ родовъ эта рѣзкая разница между ними и прочими сословія-

ми стала постепенно стираться, и на сцену выступили представители такъ называемыя интеллигенціи, воспринявшіе до возможной степени традиціи аристократизма.

Путемъ этой соціальной нивеллировки общества и въ комплектованіи офицерскаго состава вооруженныхъ силъ государства выдвинулся вопросъ о всесословномъ его пополненіи.

Такимъ образомъ вопросъ о средѣ изъ которой долженъ комплектоваться офицерскій составъ находится въ прямой связи съ соціальнымъ строемъ даннаго государства, т.е. другими словами съ общимъ его культурнымъ развитіемъ.

Отъ офицерскаго состава требуется - воспитаніе въ духѣ высокаго сознанія долга и широкое умственное развитіе.

Въ комплектованіи офицерскаго состава государство можетъ избрать одинъ изъ двухъ путей: или

1) комплектовать офицерскій корпусъ изъ числа молодыхъ людей, уже получившихъ достаточную умственную подготовку для того, чтобы непосредственно приступить къ изученію военно морскихъ и связанныхъ съ ними техническихъ наукъ или

2) отдѣлять съ самаго начала юношей, предназначаемыхъ для морской военной службы, давая имъ соотвѣтствующее общее образованіе въ спеціально учреждаемыхъ средне учебныхъ заведеніяхъ.

Въ первомъ случаѣ всю задачу воспитанія Морское Вѣдомство перелагаетъ на семью и общую среднюю школу, во второмъ оно беретъ эту задачу на себя.

Съ перваго взгляда казалось бы, что первый способъ комплектованія долженъ бы быть наиболѣе удобнымъ, дешевымъ и простымъ, но на дѣлѣ оказывается, что примѣненіе его не вездѣ возможно, и объясненіе этому лежитъ въ слѣдующемъ. Тамъ гдѣ матерьяльно обезпеченный классъ великъ, а образованіе доступно широкой массѣ населенія, тамъ охотниковъ служить въ рядахъ арміи и флота находится достаточно.

Тамъ же, гдѣ число оканчивающихъ гражданскія высшія учебныя заведенія не удовлетворяетъ спросу въ странѣ, тамъ число охотниковъ служить въ войскахъ находится сравнительно немного.

Обезпечить офицерскому составу матерьяльное положеніе, равное тому, какое могутъ, при нѣкоторыхъ способностяхъ и трудѣ, дать, напримѣръ свободныя профессіи и частная служба, Государство не въ состояніи.

Такимъ образомъ матерьяльныя выгоды никогда не могутъ служить стимуломъ привлекающимъ въ ряды офицерскаго состава достаточное количество пригоднаго элемента.

Капитанъ 2 ранга Дудоровъ

Но кромѣ матерьяльныхъ выгодъ существуютъ и другіе мотивы управляющіе людьми при выборѣ ими поприща дѣятельности.

Таковыми служатъ честолюбіе и традиція.

Честолюбіе, мощный рычагъ въ рукахъ государства, питается тѣмъ высокимъ положеніемъ, которое государство даетъ своимъ защитникамъ, отмѣчая ихъ особенной формой одежды и оказывая имъ всевозможныя почести, возрастающія по мѣрѣ движенія ихъ по службѣ.

Однако потребность содержанія огромныхъ флотовъ невольно дѣлаетъ то, что благодаря многочисленности офицерскаго корпуса и незначительнаго процентнаго отношенія высшихъ морскихъ начальниковъ къ общей массѣ, это движеніе по службѣ далеко не для всѣхъ обезпечено и это сознаніе въ значительной мѣрѣ задерживаетъ стремленіе идти на военную службу.

Наиболѣе сильнымъ побужденіемъ къ этому надо считать семейную традицію. Сынъ офицера въ большинствѣ случаевъ съ дѣтскаго возраста привыкаетъ причислять себя къ военной средѣ, жить ея интересами и готовится, по достиженіи зрѣлаго возраста, вступить въ нее равноправнымъ членомъ.

Поддержанію этихъ традицій можетъ оказать весьма существенную помощь и государство, пу-

томъ объединенія юношей предназначаемыхъ къ военной службѣ, въ военныхъ учебныхъ заведеніяхъ,гдѣ неясныя дѣтскія стремленія внушеніемъ внѣшней обстановки облекаются въ форму опредѣленныхъ желаній.

Устройствомъ этихъ среднихъ военно-учебныхъ заведеній государство исполняетъ и свой долгъ передъ сравнительно мало обезпеченнымъ матерьяльно офицерскимъ составомъ предоставляя ему возможность безплатнаго воспитанія сыновей.

Такимъ образомъ возникаютъ кадетскіе корпуса,задачей которыхъ является не военное образованіе,а поддержаніе семейныхъ военныхъ традицій и подготовка путемъ воспитанія необходимаго для комплектованія спеціально военныхъ учебныхъ заведеній кадра.

Эти же среднія военно-учебныя заведенія являются могучимъ средствомъ въ рукахъ государства для соотвѣтствующаго воспитанія будущаго офицерскаго состава. Физическое развитіе воспитаніе выносливости, честности,преданности долгу и твердой рѣшимости пожертвовать собою для государства - все это легче достижимо съ еще не сформировавшимися юношами,чѣмъ съ вполнѣ опредѣлившимися молодыми людьми.

Въ частности для Россіи это является особенно необходимымъ.

Незначительная численно наша родовитая и богатая аристократія съ крѣпкой традиціей не въ состояніи пополнить ряды офицерства.

Наше земельное дворянство, благодаря громаднымъ экономическимъ переворотамъ послѣдняго столѣтія, сильно разорено и, наравнѣ съ дворянствомъ служилого происхожденія, въ большей своей массѣ не достаточно обезпечено матерьяльно, чтобы имѣть возможность не заботиться о хлѣбѣ насущномъ. Наша буржуазія не сложилась еще въ крѣпкій классъ и создавшись въ вѣкъ меркантилизма не имѣетъ военныхъ традицій Наше крестьянство слишкомъ слабо экономически чтобы имѣть возможность давать своимъ дѣтямъ достаточное воспитаніе не говоря уже объ образованіи.

Такимъ образомъ государство, желая имѣть достаточный кадръ подготовленныхъ къ офицерскому званію людей, по необходимости должно взять въ свои руки среднее образованіе его, закрѣпляя воспитаніемъ его стремленіе къ военной службѣ.

Элементъ для комплектованія воспитанниковъ кадетскихъ корпусовъ намѣчается при этомъ самъ собою Это прежде всего дѣти офицеровъ, затѣмъ дѣти всѣхъ сословій Имперіи, преимущественно служилаго класса

Какой либо необходимости поддерживать спеціально дворянское или какое либо другое сословіе для нуждъ арміи или флота, не имѣется, т.к.

помѣщая ихъ въ одно общее, и притомъ закрытое, учебное заведеніе государство можетъ вполнѣ нивелировать ихъ сословныя отличія.

При этомъ, во избѣженіе попаданія въ офицерскую среду неустойчиваго элемента, вырабатываемаго экономической слабостью, представляется справедливымъ и основательнымъ предоставлять права безплатнаго образованія лишь дѣтямъ офиц. и другихъ состоящихъ достаточно продолжительное время на государственной службѣ лицъ, а съ остальныхъ взимать достаточно высокую плату.

Въ частности для флота казалось бы нѣтъ никакой особенной необходимости имѣть свои кадетскіе корпуса и совершенно резонно было бы пользоваться корпусами военнаго вѣдомства. Однако морское вѣдомство въ заботѣ о своихъ служащихъ должно дать имъ возможность воспитывать своихъ дѣтей на казенный счетъ вблизи мѣстъ служенія ихъ отцовъ.

Такимъ образомъ существованіе двухъ морскихъ кадетскихъ корпусовъ - одного въ Балтійскомъ и другого въ Черномъ морѣ надо признать желательнымъ.

Эти морскіе кадетскіе корпуса конечно должны имѣть цѣлью пріохотить своихъ воспитанниковъ къ морской службѣ путемъ соотвѣтственныхъ практическихъ плаваній, но на нихъ отнюдь не слѣдуетъ смотрѣть какъ на единственный прямой

источникъ комплектованія офицерскаго состава флота.

Морская служба настолько тяжела по своей обстановкѣ, что только дѣйствительно любящіе ее могутъ сознательно пойти на всѣ тѣ лишенія, которыя она заставляетъ переносить и главнѣйшимъ изъ которыхъ является для человѣка оторванность отъ свойственной ему по природѣ стихіи и связанной съ нею семьи.

Само собою понятно, что хотя эта сознательная любовь къ морю и можетъ быть воспитана въ дѣтскіе годы спеціальнымъ учебнымъ заведеніемъ, но, что въ то же время трудно ожидать ея отъ дѣтей поступающихъ въ это заведеніе.

Многіе изъ нихъ быть можетъ признаютъ себя неспособнымъ къ морской службѣ и задерживать ихъ разумѣется было бы нецѣлесообразно.

Съ другой стороны юноша въ 17-18 лѣтъ уже можетъ сознательно отнестись къ тому, что его ожидаетъ и, если въ этомъ возрастѣ онъ пожелаетъ испытать свои силы въ служеніи флоту, то путь во флотѣ долженъ быть широко открытъ ему.

Для этого надо дать возможность поступленія въ Морское Училище и имѣющему опредѣленный уровень образованія, элементу независимо отъ того въ какомъ именно учебномъ заведеніи онъ это образованіе получилъ.

Это можетъ быть достигнуто путемъ конкурс-

наго экзамена для всѣхъ желающихъ поступить въ морское училище молодыхъ людей, независимо отъ того окончили ли они морской корпусъ или какое другое среднее учебное заведеніе съ равнозначущей программой.

б) учебная подготовка офицерскаго состава.

Учебная подготовка офицера флота къ требованіямъ предъявленнымъ къ нему службою подраздѣляется на:

1) обще-образовательную и 2) спеціальную.

Требованія общаго образованія опредѣляются той ролью, которую каждому морскому офицеру можетъ случиться играть съ самыхъ первыхъ шаговъ его службы.

Обычно выставляемой всѣми писателями по этому вопросу главнѣйшей ролью является обязанность быть достойнымъ представителемъ своего государства заграницей.

Такое опредѣленіе грѣшитъ своею неопредѣленностью. Быть достойнымъ представителемъ на обще принятомъ языкѣ значитъ быть свѣтскимъ человѣкомъ.

Соотвѣтствующее направленіе образованія и воспитанія неминуемо порождаетъ такъ называемое диллетантство, являющееся грознымъ врагомъ другого, болѣе серьезнаго требованія - спеціализаціи.

Истинная цѣль представительства морского

офицера заграницей возбуждать уваженіе, къ своему Отечеству, основывающееся на внушеніи сознанія мощи его вооруженныхъ силъ.

Путь къ этому, по отношенію къ внимательному и вдумчивому наблюдателю, одинъ - показать ему всю интелектуальную мощь данной военной силы - боевую подготовку личнаго состава, заключающую среди нравственныхъ качествъ и соотвѣтствующее военно-морское образованіе.

Знаніе личнымъ составомъ военныхъ наукъ и военной техники въ смыслѣ искуснаго использованія даннаго въ его руки оружія - вотъ наилучшій внѣшній признакъ боевой готовности морской силы.

Разумѣется ясное представленіе о международныхъ законахъ и знаніе языковъ позволяющее слѣдить за движеніемъ военной мысли въ наиболѣе значительныхъ морскихъ государствахъ также неизбѣжно для этого.

Все что, исключая знаніе языковъ, составляетъ задачи образованія спеціальнаго.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ выводу, что среднее образованіе, служащее средствомъ индивидуальнаго развитія ума, не имѣетъ цѣлью какія нибудь спеціальныя особенности морской службы и потому нѣтъ никакой нужды обособливать его программы въ этой области, отъ общепризненнаго въ данномъ государствѣ уровня.

Это обособленіе должно начинаться лишь съ началомъ спеціализаціи т.е.въ образованіи спеціальномъ.

Спеціальное военно морское образованіе.

Подраздѣляется по содержанію и по характеру.По содержаніи оно подраздѣляется на:

а) военное и б) техническое.

По характеру военно-морское образованіе подраздѣляется на:

а) теоретическое и б) практическое.

Теоретическое военное образованіе заключаетъ подготовку ума къ руководительству событіями людьми и оружіемъ. Оно включаетъ военныя науки,считая въ томъ числѣ и психологію.

Практическое военное образованіе заключаетъ подготовку ума,воли и другихъ физическихъ и нравственныхъ качествъ (глазомѣръ,рѣшительность,смѣлость и т.п.) относящихся къ той же сферѣ руководительства. Оно неразрывно связано такимъ образомъ съ военнымъ воспитаніемъ.

Теоретическое техническое образованіе имѣетъ цѣлью ясное ознакомленіе съ законами чистой математики,физики,механики,астрономіи и ихъ приложеніемъ къ военному дѣлу въ видѣ кораблестроенія,артиллеріи,минной, машинной,штурманской и другихъ отраслей военно-морской техники.

Наконецъ практическое техническое образо-

ваніе имѣетъ цѣлью подготовку какъ къ использованію оружія, такъ и къ техническому руководству непосредственно приставленными къ этому дѣлу людьми.

Такъ какъ оружіемъ въ морской силѣ служитъ не только артиллерія и мина, но таковымъ являются и самые корабли, то къ изученію его, какъ теоретическому такъ и практическому надлежитъ отнести и всестороннее изученіе этихъ кораблей и неразрывно съ ними связанныхъ ихъ двигателей.

Цѣлесообразность спеціальнаго образованія и его ширина обуславливаются тѣми требованіями которыя будутъ предъявлены къ молодому офицеру. Соотвѣтственно этимъ требованіямъ должны опредѣляться и програмны.

Какія же требованія предъявляетъ современная морская служба къ молодому офицеру?

Прежде всего, чтобы онъ былъ морякъ и руководитель подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ въ морскомъ дѣлѣ.

Это требуетъ основательнаго знакомства съ морской практикой во всѣхъ ея видахъ, умѣнья быть полезнымъ во всѣхъ мелочахъ обще-судовой жизни.

Молодой офицеръ попавъ на корабль долженъ умѣть править вахтой какъ на якорѣ такъ и на ходу, умѣть управлять шлюпкой, руководить общи-

ми судовыми работами и въ совершенствѣ знать сигналопроизводство.

Этотъ отдѣлъ морского образованія не можетъ быть достигнутъ на берегу, какъ бы богато ни обставляли мы школу такелажными мастерскими, своими шлюпками, яхтами и т.п. Онъ въ полной мѣрѣ достигается только пребываніемъ въ морѣ и слѣдовательно первымъ условіемъ подготовки молодого офицера является плаваніе.

Вторымъ требованіемъ отъ молодого офицера является умѣнье управиться тѣмъ оружіемъ, которое можетъ быть ему вручено.

Главнымъ оружіемъ современнаго боевого корабля является крупная артиллерія, располагаемая въ небольшомъ числѣ башенъ.

Въ виду значенія этой артиллеріи и небольшого числа потребныхъ для командованія башнями офицеровъ едва ли возможно признать нормальнымъ назначеніе молодыхъ офицеровъ къ исполненію этой отвѣтственной должности.

Но наряду съ крупной артиллеріей существуетъ артиллерія противоминная, расположенная въ отдѣльныхъ группахъ - плутонгахъ и руководить дѣйствіемъ этой артиллеріи придется именно молодымъ офицерамъ и къ этой должности они должны быть вполнѣ подготовлены.

Обученіе это должно носить по преимуществу практическій характеръ и главнымъ обра-

зомъ заключать умѣнье управлять огнемъ и исправлять мелкія поврежденія

Вопросы баллистики не должны черезмѣрно загромождать курса, отнимая время отъ чисто практическихъ занятій.

Такого рода обученіе можетъ, а частью и должно выполниться въ морѣ и не противорѣчитъ первому условію подготовки офицера.

Но въ связи съ подготовкой плутонговаго командира неразрывно стоитъ и изученіе электротехники или гидравлики, въ зависимости отъ того, какая энергія примѣняется къ подачѣ и т.п.

Курсъ этихъ наукъ и сопряженныхъ съ ними элементарной теоріи и высшей математики легко можетъ быть раздѣленъ на теоретическій и практическій отдѣлы и, если первый требуетъ класныхъ занятій и работъ въ лабораторіяхъ, то второй съ успѣхомъ можетъ проходиться на корабляхъ.

Другое оружіе корабля самодвижущаяся мина на большихъ судахъ, являясь вспомогательнымъ и не требуя значительнаго количества офицеровъ, вполнѣ можетъ находиться въ рукахъ офицера спеціалиста.

Но молодые офицеры назначаются сразу и на миноносцы, гдѣ самодвижущаяся мина является главнымъ оружіемъ. Вслѣдствіе этого каждый офицеръ миннаго судна долженъ умѣть вполнѣ владѣть этимъ оружіемъ и знакомство со сборкой и раз-

боркой мины, ея прокачкой, а равно и съ минной стрѣльбой должно быть основательнымъ.

Проходить минное дѣло въ береговой школѣ нѣтъ никакой необходимости, а минная стрѣльба можетъ быть выполнена только въ морѣ.

Слѣдовательно и это требованіе выдвигаетъ необходимость болѣе практической, нежели теоретической подготовки и потому можетъ быть выполнено путемъ подготовки въ морѣ.

Молодой офицеръ можетъ быть назначенъ помощникомъ старшаго штурмана на большомъ кораблѣ гдѣ онъ, кромѣ того, въ качествѣ вахтеннаго начальника, обязанъ умѣть опредѣлить всякимъ доступнымъ способомъ мѣсто своего корабля. Будучи назначенъ на минное судно онъ кромѣ того долженъ умѣть и самостоятельно вести судно.

Это требуетъ отъ него чтобы онъ основательно зналъ навигацію, лоцію, девіацію компаса и мореходную астрономію.

Въ этой области болѣе чѣмъ гдѣ либо выдвигается теоретическая подготовка.

Если навигацію, лоцію и даже девіацію компаса, какъ науки по преимуществу практическія, и можно вполнѣ проходить на палубѣ корабля, отводя нѣкоторое небольшое число часовъ для классныхъ занятій, то необходимую математическую подготовку вести на кораблѣ или невозможно, или она займетъ такъ много часовъ классныхъ

занятій, что приравняетъ корабль къ плавающей классной комнатѣ.

Слѣдовательно здѣсь обученіе распадается на два отдѣла - теоретическое на берегу и практическое на кораблѣ.

Всякому офицеру необходимо сознательное отношеніе къ тому кораблю на которомъ онъ плаваетъ и отчетливое знаніе его устройства и качествъ. Это требованіе выдвигаетъ необходимость знанія основъ корабельной архитектуры и основныхъ понятій по теоріи корабля.

Первая наука можетъ проходиться и на палубѣ корабля, но вторая требуетъ класса и удобнѣе отнести ее къ числу береговыхъ.

Если и не всѣ, то часть молодыхъ офицеровъ назначается на кораблѣ для несенія вахты у котловъ и машинъ.

Это требуетъ основательнаго какъ теоретическаго какъ и практическаго ихъ изученія и обученіе механическому дѣлу должно распадаться на береговое, съ практическими работами въ мастерскихъ, и въ плаваніи на судахъ.

При этомъ очевидно, что необходимо изучать и болѣзни котловъ и машинъ и ихъ ремонтъ такъ какъ офицеру придется руководить этими работами, но нѣтъ никакой необходимости въ умѣніи ихъ проэктировать.

Тѣмъ офицерамъ, которые будутъ стоять вахту

не въ машинѣ, а на мостикѣ также необходимо знать свойства двигателей корабля, т.к. управляя ими они очевидно должны вполнѣ сознательно къ нимъ относиться.

Наконецъ для сознательнаго отношенія къ дѣйствіямъ флота, чтобы каждый понималъ свой маневръ, каждому молодому офицеру необходимо изученіе военно-морской исторіи, и въ частности отечественной, и морской тактики.

Для возможности совершенствованія познаній въ своемъ дѣлѣ и ознакомленія съ иностранными флотами, а также для сношеній съ иностранцами всѣ молодые офицеры необходимо должны знать по возможности основательно, не менѣе 2-хъ - 3-хъ иностранныхъ языковъ, относительное значеніе которыхъ можетъ опредѣляется для каждаго государства особо.

Всѣ занятія исторіей, тактикой и языками разумѣется вполнѣ доступны лишь въ школѣ и притомъ по преимуществу въ береговой.

Такимъ образомъ все необходимое образованіе можетъ по преимуществу быть выполнено на корабляхъ и притомъ въ морѣ, и лишь нѣкоторый періодъ требуетъ береговой школы.

Конечно программы любого изъ предметовъ можно развить до любыхъ предѣловъ, но если задаться цѣлью проходить лишь крайне необходимую теорію, то и многопредметность программъ и ихъ

размѣры окажутся далеко не столь обширны какъ это наблюдается теперь.

в) Однородность и специализация офицерскаго состава.

Всѣ изложенныя требованія могутъ быть предъявляемы или ко всѣмъ молодымъ офицерамъ или напротивъ отъ каждаго молодого офицера можно требовать лишь удовлетворенія одного изъ нихъ.

Первое условіе требуетъ единаго, одинаково подготовленнаго личнаго состава, второе - специализаціи его по отраслямъ военно-морской техники.

Принципъ раздѣленія труда какъ будто указываетъ на большую выгодность для флота послѣдняго метода и нѣтъ никакого сомнѣнія, что узкіе спеціалисты были бы незамѣнимы въ своемъ дѣлѣ въ качествѣ техниковъ.

Однако жизнь и практика далеко не подтверждаютъ этого и главнымъ препятствіемъ служитъ то, что эта спеціализація нарушаетъ другой, еще болѣе важный принципъ организаціи, - принципъ органической связи.

Дѣло все въ томъ, что изъ всѣхъ этихъ группъ только одна - избирающая своей спеціальностью военно-морское дѣло, является фактически руководящей. Въ этомъ бы не было особенной бѣды, если бы неизмѣж. съ этимъ не было бы связано обязательное подчиненіе ей всѣхъ прочихъ группъ и

притомъ не обусловленное ни опытностью ни долговременной службой и чинами, а исключительно одной специальностью.

Вполнѣ законное стремленіе человѣка къ власти, являющееся однимъ изъ могучихъ стимуловъ его дѣятельности, подавляется здѣсь для всѣхъ группъ, кромѣ одной, въ самомъ зародышѣ. Создается по мѣткому выраженію различіе между "бѣлой и черной костью", не оправдываемое никакими соображеніями.

Охотниковъ быть представителемъ "черной кости", находится не много и тѣ, которые попадаютъ въ это положеніе, являясь элементомъ обиженнымъ службой, вполнѣ справедливо негодуютъ. Возникаетъ рознь въ средѣ самихъ руководителей и органической связи отдѣльныхъ элементовъ не остается мѣста.

Съ уничтоженіемъ парусннаго дѣла и до нарожденія сознанія о существованіи и самодовлеющемъ значеніи военно-морскихъ наукъ-специализація флотскихъ офицеровъ потеряла свое значеніе.

Въ стремленіи не упустить изъ своихъ рукъ руководящую роль флотскіе офицеры перенесли свое вниманіе отъ парусовъ къ остальнымъ специальностямъ и мало по малу въ нашемъ флотѣ вытѣснили корпуса флотскихъ штурмановъ и морской артиллеріи. Ущерба для дѣла не только не

Капитанъ Граф Дудоровъ

получилось, но получился даже, какъ показалъ опытъ, прямой выигрышъ. Болѣе близкіе къ чисто военнымъ наукамъ флотскіе офицеры поневолѣ направили развитіе техники сообразно чисто военнымъ требованіямъ. Только, что народившееся въ это время минное дѣло стало благодаря этому на надлежащій путь и быстро достигло такого процвѣтанія, что нашъ флотъ по справедливости могъ долго имъ гордиться.

Такіе результаты получились благодаря удачному совмѣщенію принциповъ раздѣленія труда и органической связи.

Однородный офицерскій составъ спеціализируется уже впослѣдствіи, но эта спеціализація не остается вѣчной, и послѣ нѣкотораго промежутка, спеціалистъ снова возвращается въ общіе ряды флотскихъ офицеровъ.

Возможность этого возвращенія вытекаетъ изъ того обстоятельства, что въ теченіи своей спеціальной службы офицеръ не порываетъ связи и съ общей судовой и эскадренной жизнью т.е. со строемъ.

Но значительно сложнѣе обстоитъ дѣло съ инженеръ-механиками, вопросъ о которыхъ до сихъ поръ не разрѣшенъ во многихъ флотахъ положительно.

Сущность затрудненія, перехода отъ отдѣльнаго корпуса къ общей системѣ флотскихъ офи-

церовъ спеціалистовъ заключается въ томъ, что эта область техники представляется наиболѣе сложною и потому требующей большой спеціальной подготовки и значительнаго служебнаго опыта.

Переходъ къ системѣ флотскихъ офицеровъ спеціалистовъ въ области механики вызываетъ весьма серьезныя опасенія за то, что разрушивъ хорошій элементъ знающихъ свое дѣло механиковъ, мы не получимъ ни спеціалистовъ механиковъ ни приличнаго элемента флотскихъ офицеровъ подготовленныхъ къ командованію.

Корпусъ инженеръ-механиковъ лишенныхъ доступа къ высшему командованію, въ силу подавляющую значенія техники въ этой области военно-морской службы, является до сикъ поръ сильнымъ диссонансомъ въ вопросѣ объ однородности офицерскаго состава.

Подавляющее значеніе техники имѣло такое огромное вліяніе на умы администраторовъ при созданіи парового флота, что, до самой войны съ Японіей, въ нашемъ флотѣ за инженеръ-механиками не признавалось даже права на офицерскіе погоны и, неся боевыя функціи, они не причислялись къ строевому составу, наряду со всей машинной командой.

Только война, показавшая воочію что инженеръ-механики не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ флот-

скіе офицеры жертвовали своей жизнью и притомъ не только въ тяжелой обстановкѣ нѣдръ корабля, но даже и въ такихъ операціяхъ, какъ напримѣръ дессантъ, заставила исправить эту явную несправедливость и инженеръ-механики были переименованы въ офицерскіе чины.

Однако и при этомъ переименованіи старые взгляды оказались слишкомъ крѣпкими и эти чины, въ силу соображеній о порядкѣ прохожденія службы, были приравнены не къ флоту, а къ арміи.

Такимъ образомъ коренная причина недовольства инженеръ-механиковъ своимъ служебнымъ положеніемъ до сихъ поръ не устранена и вѣроятно пройдетъ не мало лѣтъ прежде чѣмъ не будетъ сознано, что каждый офицеръ флота, независимо отъ его спеціальности, долженъ имѣть одинаковыя права со своими товарищами.

Помимо указанныхъ соображеній огромное значеніе въ дѣлѣ созданія органической связи въ средѣ офицерскаго состава, выражающейся въ такъ называемой нравственной спойкѣ, имѣетъ и то обстоятельство — въ одномъ или въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ подготовляются офицеры.

Не говоря уже о привеллигированныхъ заведеніяхъ, всегда вызывающихъ извѣстную рознь съ питомцами другихъ учрежденій - традиціи и взгляды вырабатываемые въ одномъ учебномъ за-

веденіи могутъ пойти въ разрѣзъ съ таковыми же создавшимися въ другомъ, что невольно кладетъ отпечатокъ на всю дальнѣйшую дѣятельность людей.

Одинъ изъ важныхъ факторовъ органической связи - единое мышленіе гораздо легче можетъ быть создано единымъ питомникомъ офицерства.

Но для пользы дѣла такое мышленіе, такія традиціи, должны съ другой стороны строго отвѣчать и традиціямъ и нарождающимся новымъ теченіямъ мысли и взглядамъ въ толщѣ строевого состава флота.

Это обстоятельство выдвигаетъ требованіе близости училища къ флоту, что однако не надо понимать въ смыслѣ простой географической близости, а лишь въ томъ же смыслѣ органической связи осуществляемой путемъ обмѣна элементовъ т.е. личнаго состава воспитателей.

Такимъ образомъ нами намѣчены слѣдующія основныя положенія для организаціи морского образованія, имѣющаго цѣлью комплектованіе флота офицерами.

1) Преимущественно практическое обученіе въ плаваніи.

2) Необходимый minimum подготовки на берегу.

3) Единое морское училище.

г) Комплектованіе и подготовка офицеровъ флота въ различныхъ государствахъ.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію положенія вопроса о подготовкѣ офицеровъ флота въ различныхъ государствахъ и ихъ сравнительной оцѣнкѣ.

Германія. Строевые офицеры выпускаются изъ одного Морского училища, въ которое открытъ доступъ для всѣхъ окончившихъ средне-учебныя заведенія, по выдержаніи дополнительнаго экзамена по англійскому языку.

Общій курсъ Морского училища 1½ года, послѣ чего морскіе кадеты производятся въ Корабельные гардемарины и въ этомъ званіи пробываютъ еще 1½ года, плавая 1 годъ на судахъ и командируясь на 6 мѣсяцевъ для прохожденія курса въ артиллерійскую и минную школы и въ морскую пѣхоту.

Корабельные гардемарины по экзамену производятся въ мичманы.

Инженеръ-Механики комплектуются изъ старшихъ машинныхъ унтеръ-офицеровъ (палубные офицеры) проходящихъ курсъ въ инженерной школѣ въ Мюрвикѣ, по окончаніи которой они получаютъ офицерскіе чины и входятъ въ общую каютъ-компанію корабля. Являясь лично членами каютъ-кампаніи инженеръ-механики не признаются однако вполнѣ равноправными ея членами. Такъ напримѣръ членовъ их семействъ въ каютъ-кампа-

нію не приглашаютъ.

Казначеи комплектуются изъ чиновниковъ выдержавшихъ особый экзаменъ.

Кромѣ того въ Германскомъ флотѣ существуютъ еще артиллерійскіе офицеры, комплектуемые изъ палубныхъ офицеровъ, но они предназначаются исключительно для несенія береговой службы, на мелкихъ обязанностяхъ напримѣръ смотрителей артиллерійскихъ складовъ.

Франція. Офицеры флота комплектуются по преимуществу изъ Морского училища, помѣщающагося въ Брестѣ на учебномъ кораблѣ „Borda".

Въ училище принимаются юноши 15½ - 19 лѣтъ по конкурсному экзамену, производимому въ разныхъ городахъ Франціи результаты котораго разсматриваются особой комиссіей при Морскомъ Министерствѣ. Обученіе своекоштное стоящее около 1140 франковъ въ годъ.

Срокъ ученія 2 года, по преимуществу практическаго характера.

Изъ училища выпускаются гардемарины 2-го класса и назначаются на учебный корабль на которомъ совершаютъ годъ заграничнаго плаванія, послѣ чего по экзамену производятся въ гардемарины 1-го класса и поступаютъ на суда флота.

Послѣ 2 лѣтъ плаванія на судахъ производятся въ мичманы.

Кромѣ выпусковъ изъ Морского училища офи-

церскій составъ флота пополняется:

а) Изъ метровъ, выдержавшихъ экзаменъ на офицерскій чинъ. Для этой цѣли имѣется въ Брестѣ особая школа для метровъ, въ которой курсъ продолжается 1 годъ.

Выдержавшіе экзаменъ назначаются въ званіи учениковъ-офицеровъ (élèves-officiers) на учебный корабль вмѣстѣ съ гардемаринами 2 класса на 1 годъ и затѣмъ на 1 годъ на суда флота, послѣ чего по экзамену они производятся въ мичмана.

б) Изъ шкиперовъ дальняго плаванія. По выдержаніи ими особаго экзамена послѣ двухъ - лѣтняго плаванія на коммерческихъ судахъ они зачисляются въ мичмана резерва и, проплававъ въ этомъ званіи 2 года на военныхъ судахъ, держатъ экзаменъ на мичмана и зачисляются на дѣйствительную службу.

в) Наконецъ къ экзамену на мичмана допускаются молодые люди окончившіе Политехническое училище. Число таковыхъ не превосходитъ однако на практикѣ 4 человѣка въ годъ.

Механики. Офицеры механики комплектуются изъ метровъ-механиковъ-теоретиковъ.

Для подготовки послѣднихъ принимаются по конкурскому экзамену ученики 16-18 лѣтъ въ школу - въ Тулонѣ съ двухгодичнымъ курсомъ,

гдѣ обучаются на казенный счетъ.

По окончаніи школы они получаютъ званіе "ученика механика" и проплававъ годъ на судахъ производятся въ младшіе метры механики-теоретики, а проплававъ еще годъ по экзамену производятся въ метры-механики-теоретики.

Черезъ годъ они могутъ быть произведены въ старшіе метры-механики - теоретики.

Въ офицерскій чинъ "главнаго механика 2-го класса", приравненный мичману, могутъ производиться только самые достойные по выдержанію экзамена и по представленію начальства, при чемъ требуется чтобы старшій метръ проплавалъ не менѣе 3-хъ лѣтъ на должности " хозяина судовой машины" (chargé de la conduite d'une machine).

Помимо Тулонской школы въ младшіе метры допускаются молодые люди окончившіе разныя техническія училища. Они поступаютъ въ школу механиковъ въ Брестѣ съ курсомъ въ 5½ мѣсяцевъ, послѣ чего держатъ экзаменъ и поступаютъ на суда со званіемъ младшаго метра.

Инженеры-Гидрографы. Во Франціи существуетъ особый корпусъ инженеровъ-гидрографовъ, на обязанности котораго лежатъ съемка, промѣръ, производство астрономическихъ, магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій, составленіе картъ, лоцій и т.п. гидрографическія работы.

Корпусъ этотъ комплектуется изъ окончившихъ Политехническую школу и прошедшихъ затѣмъ школу гидрографовъ.

Комиссары. Функцiи комиссаровъ соотвѣтствуютъ обязанностями ревизоровъ нашего флота.

Они комплектуются изъ числа лицъ съ юридическимъ образованiемъ окончившихъ затѣмъ "школу комиссаровъ" съ 2 годичнымъ курсомъ.

Корабельные инженеры - комплектуются изъ окончившихъ Политехническую школу и прошедшихъ курсъ "Ecole d'applic[illegible]tion du Genie Maritime въ Парижѣ съ двухлѣтнимъ курсомъ.

Первый чинъ - инженера 3 класса (соотвѣтствуетъ гардемарину 1 класса).

Кромѣ перечисленныхъ категорiй и не упомянутыхъ выше докторовъ, во французскомъ флотѣ есть офицеры морской пѣхоты и морской артиллерiи, предназначенные исключительно для потребностей береговой службы.

Полную противуположность Германiи и Францiи представляетъ комплектованiе различныхъ корпусовъ офицеровъ въ С.А.С.Ш. и въ Англiи.

С.Ш.С.Америки.

Служащiе во флотѣ состоятъ изъ офицеровъ флота и морской пѣхоты и гражданскихъ чиновъ (докторовъ, ревизоровъ, каппелановъ и т.п.).

Еще съ 1882 года, офицеры флота и инженеръмеханики комплектовались изъ одного и того же

Морского училища въ Аннаполисѣ проходя первые 3 года общій курсъ обученія и раздѣляясь по морской и механической спеціальностямъ лишь на послѣднемъ курсѣ.

Въ 1899 году по инициативѣ президента Рузвельта конгрессомъ принятъ билль, которымъ произведено сліяніе обѣихъ спеціальностей и съ этого времени инженеръ-механиковъ, какъ таковыхъ не существуютъ и есть только морскіе офицеры, несущіе службу и въ машинѣ, какъ и по другимъ спеціальностямъ. Къ болѣе подробному разбору результатовъ этого сліянія и способа проведенія его въ жизнь, мы еще вернемся ниже.

Въ Морское училище въ Аннаполисѣ принимаются юноши 16 - 20 лѣтъ. Вакансіи распредѣляются по штатамъ и округамъ и къ экзаменамъ допускаются лишь рекомендованные президентомъ, сенаторами и депутатами.

Курсъ обученія 4-хъ годичный, послѣ чего кадеты въ теченіи 2-хъ лѣтъ плаваютъ, преимущественно заграницей, и по экзамену, въ порядкѣ старшинства, производятся на имѣемыя вакансіи въ мичмана и лейтенанты 2-го класса морской пѣхоты съ обязательствомъ служить 8 лѣтъ. Излишніе противъ вакансій увольняются съ денежной преміей.

Обученіе на казенный счетъ при чемъ казна оплачиваетъ проѣздъ на экзамены и выдаетъ ка-

детамъ жалованье въ 600 долларовъ въ годъ.

Офицеры м.пѣхоты лишь въ маломъ количествѣ комплектуются изъ числа окончившихъ морское училище, а въ громадномъ большинствѣ пополняются офицерами арміи и даже изъ гражданскихъ лицъ, и по отзывамъ начальства не вполнѣ удовлетворительны.

Около 3/4 офицеровъ морской пѣхоты несетъ береговую службу и лишь 1/4 - на судахъ.

Англія. Для подготовки морскихъ офицеровъ въ Англіи существуетъ два училища: Осборнскій и Дартмутскій колледжи.

Осборнскій колледжъ представляетъ собою подготовительное училище съ 2-хъ лѣтнимъ курсомъ куда принимаются мальчики въ возрастѣ 11-12 лѣтъ.

Хотя доступъ въ училище открытъ для сыновей всѣхъ англійскихъ подданныхъ, но преимущество дается дѣтямъ и родственникамъ послужившихъ морскихъ офицеровъ.

Такъ каждый адмиралъ имѣетъ право зачислять въ колледжъ по 1 кандидату при всякомъ подъемѣ флага въ качествѣ командующаго, командиры судовъ по 1 кандидату за время пребыванія въ должности.

Другимъ ограниченіемъ пріема служитъ весьма высокая плата за обученіе и содержаніе кадета, слагающаяся изъ 75 ф.ст.въ годъ за обу-

ченіе, 20 ф.ст.на личные расходы кадетъ (книги инструменты,стирка бѣлья, починка платья и т.п.) и обзаведенія обмундировкой,что обходится 35-40 ф.ст.

Для сыновей служащихъ во флотѣ недостаточныхъ родителей допускается при этомъ пониженіе платы за обученіе почти вдвое (вмѣсто 75 ф. ст.только 40).

При пріемѣ въ колледжъ кромѣ того отдается преимущество тѣмъ,мальчикамъ,родители или опекуны которыхъ объявятъ за нихъ о соглашеніи ихъ впослѣдствіи служить по любой изъ отраслей службы,т.е. по строевой,инженерной или морской пѣхоты.

Въ Осборнскомъ колледжѣ проходится кромѣ обще-образовательныхъ предметовъ также и морская практика,обученіе управленій шлюпкой и т.п.

Пріемъ и выпускъ изъ училища производятся 3 раза въ годъ.

Спеціальнымъ морскимъ училищемъ является.

Дартмутскій колледжъ, въ который принимаются успѣшно окончившіе курсъ Осборна.

Здѣсь наравнѣ съ другими спеціальными предметами проходится и курсъ пароходной механикѣ.

Срокъ обученія 2-хъ годичный.

По окончаніи колледжа кадеты совершають 7 мѣсячное плаваніе, по окончаніи котораго производится практическій экзаменъ, составляется списокъ старшинства и выдержавшіе экзамены производятся въ midshipman'ы (корабельные гардемарины).

Midshipman'ы назначаются на 3 г. 4 мѣс. въ плаваніе на суда флота, гдѣ несутъ строевую службу, распредѣляются для занятій по различнымъ спеціальностямъ и 1/3 времени несутъ службу въ машинѣ.

По выдержаніи экзамена по всѣмъ предметамъ корабельные гардемарины производятся въ званіе И.д. мичмана (acting Sub-Lieutenant) и посылаются на 9 мѣсяцевъ въ Королевскій морской колледжъ въ Гринвичѣ для теоретическихъ занятій по спеціальностямъ. До этого времени съ момента выхода изъ училища родители обязаны, въ дополненіе къ получаемому гардемаринами жалованью, выдавать имъ по 50 въ годъ.

По выдержаніи экзамена и по достиженіи 19-20 лѣтняго возраста они производятся въ Sub-Lieutenant'ы.

Спеціализація офицеровъ флота, включая въ то число и механическую спеціальность, а равно отдѣленіе корпуса офицеровъ морской пѣхоты, производятся лишь впослѣдствіи.

Кромѣ этого пути комплектованія офицерскаго состава въ Англійскомъ флотѣ намѣчается и другой путь результаты котораго за новостью его еще невозможно выяснить.

Путь этотъ объявленъ въ Іюлѣ текущаго 1912 года подъ именемъ правилъ о производствѣ кондукторовъ (warrant-officers) въ Лейтенанты.

До сего времени производство кондукторовъ въ офицеры было лишь исключеніемъ и примѣнялось лишь при долговременной ихъ службѣ.

По новымъ правиламъ командиры рекомендуютъ кандидатовъ изъ кондукторовъ артиллерійской и минной спеціальностей и боцмановъ, а равно и унтеръ-офицеровъ сдавшихъ экзамены на кондуктора, въ возрастѣ не свыше 25 лѣтъ. Изъ этихъ кандидатовъ особыя комиссіи на эскадрахъ составляютъ списокъ наиболѣе достойныхъ который и представляется въ Адмиралтейство.

Послѣднее избираетъ потребное число и избранные назначаются для обученія минному и артиллерійскому дѣлу въ школы на H.M.S. Excellent и H.M.S. Vernon при чемъ унтеръ-офицеры носятъ званіе И.д.кондуктора.

По выдержаніи экзаменовъ получаютъ "званіе И.д. мэта" (acting mate), состоятъ на офицерскомъ положеніи, и командируются на 6 мѣ-

сяцевъ въ королевскій морской колледжъ въ Гринвичѣ, гдѣ проходятъ курсъ кораблевожденія и сопряженныхъ съ нимъ предметовъ.

По выдержаніи экзамена получаютъ званіе „мэта" и назначаются въ плаваніе, гдѣ приравнены къ Sub-Lieutenant'амъ.

Дальнѣйшее производство въ Лейтенанты допускается по совершеніи плаванія отъ 2-3 лѣтъ въ званіяхъ И.д.мэта и мэта, полученіи свидѣтельства объ умѣніи стоять вахту, хорошей аттестаціи и по выдержаніи общаго для всѣхъ офицеровъ экзамена.

Въ исключительныхъ случаяхъ допускается разрѣшеніе и спеціализироваться.

Дальнѣйшее движеніе по службѣ предполагается общимъ съ прочими офицерами, но сомнительно, чтобы это стало общимъ правиломъ.

Кромѣ офицерскихъ чиновъ въ Англійскомъ флотѣ имѣются чины ревизорскіе, медицинскіе, секретари и священнослужителя.

Японія. Существуетъ 2 категоріи лицъ офицерскаго званія: строевые, т.е. офицеры флота и нестроевые, т.е. механики, инженеры, врачи и ревизоры.

Строевые офицеры пополняются изъ морского училища, находящагося близъ Курэ.

Курсъ 3-хъ лѣтній, при чемъ лѣтомъ кадеты первыхъ курсовъ въ плаваніе не ходятъ.

Кромѣ прохожденія общеобразовательныхъ и спеціальныхъ наукъ воспитанники обучаются практически морскому дѣлу на учебномъ суднѣ стоящемъ противъ училища и на шлюпкахъ, а для артиллерійскихъ ученій имѣется своя батарея.

Окончившіе училище совершаютъ плаваніе и, по выдержаніи экзамена, въ качествѣ кандидатовъ ожидаютъ производства, пробывъ кандидатомъ не менѣе 1 года.

Для подготовки механиковъ съ 1893 года существуетъ морское механическое училище въ Іокосуко.

Въ него поступаютъ юноши отъ 16-21 года.

Курсъ 3½ года. Воспитанники старшаго класса послѣдніе полгода пребыванія въ училищѣ назначаются на суда, послѣ чего держатъ практическій экзаменъ.

Окончившіе курсъ зачисляются кандидатами на 3-го механика, въ каковомъ званіи остаются не менѣе 1 года.

Механики предназначаются исключительно для службы на судахъ.

Инженеры, предназначаемые для работы на берегу комплектуются изъ лицъ окончившихъ технической отдѣлъ Токійскаго университета.

Ревизоры-изъ окончившихъ среднія учебныя заведенія. Инженеры и ревизоры прежде утвержденія въ должности состоятъ не б. 1 года кандидатами.

Капитанъ 2 ранга Дудоровъ.

Россія. Петръ Великій создавая флотъ прежде всего озаботился приготовленіемъ офицерскаго состава и съ этой цѣлью имъ, какъ извѣстно, были приняты слѣдующія мѣры:

1) призваны иностранцы въ Россію

2) посланы молодые люди заграницу

3) учреждены спеціальныя школы.

Первою изъ этихъ школъ была Навигацкая школа, открытая въ 1701 г. въ Москвѣ, какъ пунктѣ болѣе отвѣчающемъ 1-мъ задачамъ морской силы - борьбѣ на югѣ.

Неудачи на югѣ съ одной стороны, и успѣхи на Балтійскомъ морѣ съ другой, желаніе помѣстить морскую школу у моря и необходимость болѣе широкаго образованія, чѣмъ дававшееся Навигацкой школой, привели въ 1716 году къ учрежденію ИМПЕРАТОРОМЪ морской академіи въ С.Петербургѣ.

Окончившіе академію выпускались гардемаринами, затѣмъ производились въ мичмана унтеръ-офицерскаго ранга и лишь послѣ этого въ унтеръ-лейтенанты, первый оберъ-офицерскій чинъ.

Въ 1752 г. по докладу адмиралтейство коллегіи Навигацкая школа въ Москвѣ была упразднена, а морская академія преобразована въ М.Шляхетскій кадетскій корпусъ съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ, по образцу преобразованныхъ военно-сухопутныхъ корпусовъ.

Штаты корпуса предполагали ежегодный выпускъ до 200 гардемаринъ, изъ которыхъ лучшіе 150 должны были затѣмъ обучаться артиллерійскому дѣлу "дабы оные не только въ унтеръ, но и въ оберъ-офицеры годились въ артиллеріи".

Однако на дѣлѣ выпуски бывали значительно меньшіе, а артиллеріи обучалось не болѣе 30 человѣкъ въ годъ.

При Петрѣ III произошло сліяніе морского, сухопутнаго и артиллерійскаго корпусовъ, образовавшихъ родъ военнаго политехникума.

Неудачность этой реформы однако выяснилась весьма скоро и при Императрицѣ ЕКАТЕРИНѢ II-й морской корпусъ былъ снова отдѣленъ и при немъ учрежденъ особый классъ геодезіи, куда принимались дѣти изъ дворянъ.

По случаю пожара, корпусъ былъ переведенъ въ Кронштадтъ, и штатъ его увеличенъ до 600 воспитанниковъ.

Въ то же время Потемкинымъ былъ основанъ въ Херсонѣ второй морской корпусъ для Черноморского флота.

Генералъ-Адмиралъ ИМПЕРАТОРЪ ПАВЕЛЪ I, желая имѣть корпусъ вблизи себя перевелъ его въ 1796 году изъ Кронштадта въ Петербургъ, а 1798 г. были открыты:

1) штурманское балтійскихъ флотовъ училище въ Кронштадтѣ

2) училища корабельной архитектуры въ Петербургѣ и Николаевѣ и

3) Херсонскій морской корпусъ преобразованъ въ Черноморское штурманское училище, съ переводомъ его въ Николаевъ.

Пр ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ I вновь возобновились подъ вліяніемъ адмирала Чичагова посылки нашихъ морскихъ офицеровъ въ Англію.

Въ управленіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I офицерскій составъ флота комплектовался изъ

1) морского кадетскаго корпуса

2) школы флотскихъ юнкеровъ въ Николаевѣ

3) перваго штурманскаго полуэкипажа

4) черноморской штурманской роты и

5) учебнаго морского рабочаго экипажа.

Морской кадетскій корпусъ комплектовался кадетами морской роты Александровскаго корпуса, очередными кандидатами и пансіонерами, изъ дѣтей офицеровъ флота о дворянъ.

Въ морскую роту Александровскаго корпуса принимаются малолѣтніе. Кандидаты въ морской корпусъ принимались безъ конкурса въ порядкѣ записи въ спискахъ, въ которые вносились дѣти съ 6-ти лѣтъ, и зачислялись въ классы соотвѣтственно своимъ познаніямъ. Классовъ было 6:

1) приготовительный

2) кадетскихъ и

3) гардемаринскихъ.

Лѣтомъ гардемарины расписывались на суда практической эскадры, а кадеты помѣщались на фрегатахъ, стоявшихъ въ Петергофѣ и крейсеровавшихъ до Кронштадта. Фрегатами командовали ротные командиры, а вахтенными начальниками назначались корпусные офицеры. Зимою фрегаты стояли на Невѣ противъ Морского Корпуса.

Школа юнкеровъ въ Николаевѣ - учреждена въ 1852 году и имѣла 3 класса параллельныхъ гардемаринскимъ.

Первый штурманскій полуэкипажъ и черноморская штурманская рота были образованы въ 1826 году изъ учрежденныхъ ИМПЕРАТОРОМЪ ПАВЛОМЪ I штурманскаго балтійскихъ флотовъ уичлища и черноморскаго штурманскаго училища

Въ нихъ принимались дѣти штурмановъ и привеллигированныхъ сословій по кандидатскимъ спискамъ Курсъ въ Балтійскомъ морѣ былъ 9 лѣтній, въ Черномъ 7 лѣтній.

Кондукторскія роты учебнаго морского рабочаго экипажа были образованы въ 1827 г. изъ училищъ корабельной архитектуры. Изъ нихъ выходили кондукторы корпуса корабельныхъ инженеровъ, механики и морскіе артиллеристы.

Послѣ Севастопольской кампаніи въ ряду прочихъ преобразованій выдвинулся вопросъ и о реорганизаціи учебной части флота.

Рядъ комиссій, въ составъ которыхъ вошли представители различныхъ вѣдомствъ и къ работамъ въ которыхъ были привлечены извѣстные педагоги, обслѣдовавъ вопросъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ, относительно недостатковъ морскихъ учебныхъ заведеній:

1) Въ морскія учебныя заведенія поступали дѣти въ слишкомъ раннемъ возрастѣ, что приводило часто къ тому, что окончившіе курсъ вдругъ замѣчали, что морская спеціальность имъ вовсе несвойственна.

2) Въ училище принимались дѣти почти безъ всякаго первоначальнаго образованія и приходилось давать имъ образованіе, даже обучать грамотѣ, что служило въ ущербъ спеціальному образованію

3) Практической морской подготовки почти не было.

4) Система воспитанія, основанная на страхѣ наказанія, а не на вліяніи на нравственную сторону, никуда не годилась.

На основаніи отчетовъ этихъ комиссій, переданныхъ въ 1859 г. по волѣ Великаго Князя Генералъ-Адмирала для составленія проэкта пре образованія морского образованія адмиралу графу Путятину, послѣднимъ была составлена программа реформъ, получившая Высочайшее одобреніе.

Суть ея заключалась въ слѣдующемъ:

1) для поступленія въ м.учебн.зав.допускать юношей отъ 14 до 16 л. по конкурсному экзамену по обще образовательнымъ предметамъ, подвергая ихъ ранѣе строгому медицинскому освидѣтельство-ванію.

2) Въ м.учебныхъ заведеніяхъ, расположенныхъ на берегу, преподавать воспитанникамъ преимущественно морскія науки и языки, отводя прочимъ вспомогательнымъ предметамъ лишь дѣйствительно необходимое время. Отнюдь не наполнять программъ длинными списками наукъ что лишь отнимаетъ время отъ дѣйствительно необходимыхъ предметовъ. Курсъ отъ 4 до 5 лѣтъ.

3) Въ теченіи этого времени возможно чаще и на возможно продолжительное время посылать воспитанниковъ въ море на особо назначенныхъ военныхъ судахъ, при чемъ вести съ ними по преимуществу практическія занятія, продолжая классныя занятія на судахъ лишь по мѣрѣ возможности. Особенно часто и на долгое время слѣдуетъ посылать въ море воспитанниковъ морского корпуса и штурманскаго училища

4) По окончаніи курса производить по экзамену воспитанниковъ морского корпуса въ корабельные гардемарины, а прочихъ училищъ въ кондукторы и посылать въ плаваніе на суда

флота, а корабельныхъ инженеровъ на верфи и черезъ 2 года по одобрительной аттестацiи начальства производить ихъ въ офицеры.

Увеличить выпуски механиковъ за счетъ офицеровъ флота, штурмановъ и артиллеристовъ.

5) Дабы съ уничтоженiемъ общихъ классовъ не лишить морскихъ офицеровъ средствъ воспитывать своихъ дѣтей и давать имъ общее образованiе, учредить въ Петербургѣ еще одну гимназiю, предоставивъ отъ морского вѣдомства помѣщенiе и средства, но отдавъ ее въ вѣдѣнiе Министерства Народнаго Просвѣщенiя.

Проэктъ графа Путятина, напечатанный въ морскомъ сборникѣ и разосланный многимъ специалистамъ, вызвалъ горячiе споры и для разсмотрѣнiя его въ 1862 году былъ образованъ особый комитетъ, существовавшiй 4 года и, постепенно и весьма осторожно избѣгая коренной ломки, проводившiй рядъ реформъ, закончившихся по отношенiю къ морскому училищу, замѣнившему морской кадетскiй корпусъ лишь въ 1867 году, и созданiемъ морского техническаго училища, замѣнившаго другiя морскiя учебныя заведенiя въ 1873 году.

Для ускоренiя расформированiя общихъ классовъ, изъ ихъ воспитанниковъ были образованы три гимназiи: въ Петербургѣ, Кронштадтѣ и Николаевѣ.

Морское училище образовано въ 1862 году. Въ него было положено принимать по конкурсному экзамену юношей, прошедшихъ курсъ пяти классовъ гимназій, въ возрастѣ отъ 15 до 18 лѣтъ. Для того чтобы поступающіе могли провѣрить свою способность къ морской службѣ, учреждены пробныя плаванія, въ которыя отправлялись всѣ желающіе держать экзаменъ, при чемъ они поступали на казенное содержаніе. Однако эти пробныя плаванія, изъ за недостатка подходящихъ судовъ, просуществовали только 9 лѣтъ. Польза ихъ выясняется огромнымъ % отказавшихся отъ мысли идти въ морскую службу, достигшемъ въ среднемъ 60%.

Не жизненнымъ оказалось и другое начало - принимать только окончившихъ 5 классовъ гимназій.

Первое время являлось слишкомъ незначительное число кандидатовъ и при томъ съ весьма неудовлетворительными познаніями и число выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно не превосходило въ періодъ съ 1869 по 1872 годъ 30%. Причину этому надо искать главнымъ образомъ въ неудовлетворительности программъ и прохожденія курсовъ въ тогдашнихъ гимназіяхъ.

По преобразованіи гимназій въ 1873 году, связанному съ повышеніемъ уровня знаній, число кандидатовъ значительно возрасло, но по свидѣ-

тельству обозрѣвателя дѣятельности морского министерства х) были данныя, которые свидѣтельствовали, что морское училище почти исключительно сдѣлалось пріютомъ молодыхъ людей, ищущихъ морской службы не вслѣдствіе призванія къ этой спеціальности, но вслѣдствіе утраты надежды съ успѣхомъ окончить общій гимназическій курсъ и поступить на какую нибудь другую службу.

Кромѣ этого, пріемъ воспитанниковъ въ возрастѣ 16-18 лѣтъ имѣлъ послѣдствіемъ то, что лица служащія во флотѣ, почти перестали отдавать своихъ дѣтей въ морское училище, находя невыгоднымъ, когда главный трудъ воспитанія оконченъ, отдавать дѣтей въ морскую службу, ибо всякая другая карьера можетъ предоставить ихъ сыновьямъ большее обезпеченіе и большія удобства въ жизни чѣмъ трудная, отвѣтственная и не представляющая матерьяльныхъ выгодъ карьера флотскаго фоицера.

Въ результатѣ при морскомъ училищѣ вновь возникли приготовительные классы, куда принимались на казенный счетъ мальчики въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ и само морское училище въ 1891 году вновь переименовано въ Морской Кадетскій Корпусъ.

х) Маннъ Обзоръ ч.I ст.32 и далѣе.

Программы спеціальныхъ классовъ были пересмотрѣны и для практическихъ плаваній учреждена особая учебная эскадра. Старшіе классы названы гардемаринскими.

На воспитаніе обращено вниманіе и постепенно свобода воспитанниковъ все болѣе и болѣе ограничивалась.

Въ 60-хъ годахъ изъ Морского училища установленъ выпускъ изъ уличища не офицерами, а гардемаринскимъ званіемъ.

Въ началѣ гардемарины не выпускались во флотъ, а отправлялись на годъ въ заграничное плаваніе, но затѣмъ плаванія эти, вѣроятно по финансовымъ соображеніямъ, прекратились и наконецъ, передъ введеніемъ ценза, въ цѣляхъ ускоренія производства и омоложенія личнаго состава флота, самое званіе гардемарина опять учреждено.

Въ всязи съ усиленнымъ судостроеніемъ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія появилась потребность въ увеличеніи выпусковъ офицеровъ, и въ 1898 г., кромѣ доступа въ приготовительный классъ, былъ открытъ доступъ для окончившихъ 7 классовъ гимназій, 6 классовъ кадетскихъ корпусовъ и реальныхъ училищъ непосредственно въ спеціальные классы, по дополнительнымъ экзаменамъ. При этомъ число желающихъ оказалось достаточно велико и можно смѣло сказать что ко времени вы-

пуска изъ морского корпуса, разница между воспитанниками поступившими изъ посторонних учебныхъ заведеній и прошедшихъ курсъ общихъ классовъ морского корпуса совершенно стерлась.

Та же причина потребовала ускоренія выпусковъ офицеровъ, и это повлекло уничтоженіе последняго летняго плаванія гардемаринъ морского корпуса, и производство въ офицеры, имѣвшее мѣсто въ Сентябрѣ, перенесено на весну.

Этой мѣрой пребываніе кадетъ на судахъ учебнаго отряда было сведено всего къ 12 мѣсяцамъ, разбитымъ на 4 лѣтнихъ кампаніи, при чемъ въ томъ числѣ заключается 3-хъ мѣсячная кампанія младшей роты на блокшивахъ съ цѣлью обученія управленію шлюпками, до 1½ мѣсяцевъ занятій съемкою, промѣромъ и береговыми астрономическими наблюденіями, и если исключить изъ каждой изъ остальныхъ кампаній отъ 10 - 14 дней, уходящихъ на переборку на корабли и обратно на берегъ, на вооруженіе и разоруженіе, то въ результатѣ едва наберется около 6 мѣсяцевъ дѣйствительнаго плаванія и притомъ разбитаго на 3 года.

Понятно сколько времени должно при этомъ уходить на изученіе размѣщенія кораблей и т.п.

Результатомъ этой мѣры получилось явленіе крайне прискорбное. Практическая подготовка офицеровъ стала настолько неудовлетворительной,

что командиры судовъ констатировали тотъ фактъ, что на дѣлѣ хоть мичмановъ и много, а поставить на вахту некого (Витте стр.432).

Послѣ несчастной послѣдней войны, вѣроятно подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ трагической гибели нашего флота, и съ нимъ цѣлаго ряда офицеровъ, подъ вліяніемъ общественнаго негодованія противъ морского министерства, въ которое вылилось оскорбленное національное самолюбіе, а также вслѣдствіе полной неувѣренности въ возможности возрожденія нашего флота, притокъ желающихъ поступить въ младшіе классы Морского корпуса сразу упалъ.

Только пріемъ въ младшій спеціальный классъ, облегченный конкурсомъ аттестатовъ, спасъ флотъ въ этотъ критическій моментъ отъ страшнаго обезлюдѣнія офицерскаго состава и позволилъ удержать размѣръ выпусковъ на достаточной высотѣ.

Въ 1906 году произведена крупная реформа въ смыслѣ практической подготовки офицерскаго состава учрежденіемъ званія корабельныхъ гардемаринъ.

Поставленная съ самаго начала весьма широко, путемъ созданія цѣлаго отряда изъ лучшихъ боевыхъ судовъ флота, она сразу принесла весьма ощутительные результаты.

Общее недовольство выпускаемыми изъ кор-

пуса офицерами сразу прекратилось и командиры на расхватъ брали мичмановъ съ гардемаринскаго отряда.

Къ сожалѣнію требованіе боевого обученія судовъ, стратегическое положеніе нашихъ морей, не позволяющее посылать боевыя суда флота въ дальнее плаваніе, и слабость нашего флота, вынуждающая чуть что не каждый вооруженный пушками корабль признавать за боевую единицу, вопросы экономіи заставили сократить до минимума заграничныя плаванія, опять всплылъ уже разъ сыгравшій печальную роль въ подготовкѣ офицеровъ, вопросъ о некомплектѣ , и произведенная реформа медленно, но вѣрно сошла на нѣтъ.

Недовольство морскимъ корпусомъ опять возрастаетъ, не смотря на то, что онъ выбивается изъ силъ, чтобы поставить обученіе на должную высоту.

Но можно съ увѣренностью сказать, что какъ бы не перекраивались и не распухали программы, какъ бы много часовъ ни отводилось на практическія занятія въ стѣнахъ корпуса - онъ никогда не удовлетворитъ требованіямъ флота, т.к. главнаго требованія - создать моряковъ практиковъ онъ выполнитъ при своемъ современнномъ положеніи не можетъ и нуженъ рядъ коренныхъ реформъ не только въ немъ самомъ,

но и во всей системѣ подготовки офицеровъ, чтобы важнѣйшій вопросъ, комплектованіе флота офицерскимъ составомъ былъ надлежащимъ образомъ разрѣшенъ.

II. Морскіе юнкерскіе классы въ Николаевѣ именовались въ 1856 году Черноморской гардемаринской ротой, а съ введеніемъ во флотѣ гардемаринскаго званія переименованы въ Черноморскую роту флотскихъ кадетовъ, просуществовавшую до 1861 года, когда, вслѣдствіе сокращенія личнаго состава флота, послѣдняя была упразднена.

Черезъ 10 лѣтъ по формулированіи Парижскаго Трактата морскіе юнкерскіе классы въ Николаевѣ были вновь открыты, курсъ былъ 3-хъ лѣтній съ 2-мя лѣтними плаваніями и выдержавшіе выпускной экзаменъ на мѣстѣ отправлялись въ Петербургъ для держанія экзамена при Морскомъ училищѣ.

Съ упраздненіемъ этого училища юнкера флота, предусмотрѣнные уставомъ о воинской повинности, остались, но уже въ другомъ видѣ а именно ихъ контингентъ пополнялся только лицами получившими высшее образованіе. Этимъ лицамъ, по совершеніи ими плаванія, каковымъ обычно бывало заграничное, давалась возможность готовиться на офицерскій экзаменъ.

Недостатокъ офицеровъ послѣ войны и отсут-

ствіе желательныхъ кандидатовъ привели и здѣсь къ временному правилу, вошедшему однако въ законъ, безъ указанія срока его дѣйствія, къ правилу фактически уничтожившему требованіе высшаго образованія для поступающихъ во флотъ юнкерамиивъ настоящее время доступъ въ юнкера флота открытъ для окончившихъ среднее учебное заведеніе, и есть примѣты, что принимались даже и не окончившіе таковаго.

Недостаточность ихъ подготовки съ одной стороны и желаніе провести ихъ въ офицеры съ другой - вызвали необходимость учрежденія для нихъ спеціальныхъ классовъ съ одногодичнымъ зимнимъ курсомъ, въ теченіи котораго они должны пройти 3-хъ лѣтній курсъ Морского корпуса.

Результатъ получился, разумѣется, плохой и даже Морской корпусъ, на теоретическихъ экзаменахъ констатировалъ полную ихъ неподготовленность

Такое явленіе, очевидно, не можетъ быть признано нормальнымъ, и необходимость требованія высшаго образованія для поступающихъ юнкерами во флотъ опять начинаетъ сознаваться.

Морское Инженерное Училище ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I. Въ 1872 году изъ штурманскаго и инженернаго артиллерійскаго училищъ Морского вѣдомства было сформировано въ Кронштадтѣ для сокращенія расходовъ одно техническое училище Морского Вѣдомства съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ вы-

пускавшее офицеровъ корпусовъ штурмановъ, артиллеристовъ, корабельныхъ инженеровъ и инженеръ-механиковъ. Это соединеніе, позволивъ сократить расходы на администрацію позволило значительно улучшить учебную часть.

Съ упраздненіемъ въ 1882 г. корпусовъ флотскихъ штурмановъ и морской артиллеріи эти отдѣлы училища были упразднены.

Съ самого начала пріемъ въ училище былъ всесословный.

На столѣтній юбилей въ 1896 году училище получило названіе морского инженернаго училища ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, однако безъ какого либо измѣненія программы его курсовъ.

Какъ извѣстно, до 1905 г. морское инженерное училище выпускало во флотъ инженеръ-механиковъ со званіемъ младшаго механика, а съ 1906 г. выпускаетъ со званіемъ корабельнаго гардемарина механика.

Практическія плаванія на отрядѣ училища, нося болѣе систематическій характеръ, нежели плаванія морского корпуса, все же не давали возможности дать практику въ управленіи машинами большихъ судовъ.

Учрежденіемъ званія корабельнаго гардемарина механика этотъ недостатокъ былъ значительно пополненъ. Кромѣ того долгое заграничное плаваніе корабельныхъ гардемаринъ механиковъ

Капит. 2р. Дудоровъ

совмѣстно съ корабельными гардемаринами флота, привлеченіе ихъ, хотя и въ небольшой степени къ службѣ наверху, при одновременномъ назначеніи на вахту въ машины корабельныхъ гардемаринъ флота, въ значительной мѣрѣ служило средствомъ сліянія этихъ двухъ элементовъ выпущенныхъ изъ разныхъ училищъ.

Уничтоженіе гардемаринскаго отряда и распредѣленіе корабельныхъ гардемаринъ по судамъ флота до нѣкоторой степени вновь уничтожаетъ эту нивеллировку, хотя и не въ такой степени, какъ это имѣло мѣсто ранѣе, при выпускѣ изъ училища прямо въ офицерскихъ званіяхъ.

Разборъ постановки первоначальнаго морского образованія въ Россіи и сравненіе ея съ постановкой дѣла въ другихъ государствахъ.

Сравнивая постановку первоначальнаго морского образованія, видимъ слѣдующее:

Во первыхъ общее образованіе въ большинствѣ случаевъ отдѣлено отъ спеціальнаго.

Такъ въ Германіи, Франціи, С. Америки и Японіи общее образованіе вовсе не ставится задачею морскихъ учебныхъ заведеній и возлагается на общую среднюю школу, а въ Англіи, хотя общее образованіе и дается въ спеціальномъ морскомъ колледжѣ, но этотъ колледжъ (Осборнскій) совершенно отдѣленъ отъ спеціальнаго училища.

Такое рѣзкое отдѣленіе общаго образованія имѣетъ слѣдующія преимущества:

I) упрощается управленіе спеціальнымъ морскимъ учебнымъ заведеніемъ съ точки зрѣнія учебной.

2) Правильнѣе могутъ быть поставлены вопросы воспитанія, т.к. очевидно, что одни и тѣ же педогогическіе пріемы не примѣнимы къ дѣтямъ и юношамъ готовящимся вступить въ ряды офицерства.

3) Является возможность создать болѣе тѣсную связь спеціальнаго морского училища съ флотомъ, предоставивъ обще-образовательнымъ заведеніямъ, нуждающимся въ опытныхъ, спеціально подготовленныхъ педагогахъ, имѣть постоянный составъ таковыхъ, и замѣняя ихъ въ спеціальномъ училищѣ строевыми офицерами флота, назначаемыми на небольшіе сроки (напр. на 2-3 года), дабы они вносили въ училище свѣжую струю морского воздуха.

Обращаясь къ нашему морскому корпусу мы видимъ, что это смѣшеніе общаго и спеціальнаго образованія въ однѣхъ стѣнахъ имѣетъ въ немъ мѣсто въ полной мѣрѣ.

Правда у насъ въ общіе классы принимаются уже дѣти, окончившіе 4 класса гимназій, и задачей существующихъ общихъ классовъ является, какъ будто, только возможность дать лучшую ма-

тематическую подготовку, чѣмъ та, которую даютъ наши средне-учебныя заведенія.

Но такъ ли это ?

Во первыхъ едва ли возможно утверждать, что математическая подготовка является дѣйствительно лучшей, несмотря на то, что ее начинаютъ повторять почти съ самыхъ азовъ (ариѳметика) и отсутствіе ея необходимости Морское Министерство признало допускомъ пріема въ спец: клас.. Во вторыхъ можно положительно утверждать, что общее образованіе (историческое литературное и т.п.) стоятъ въ Морскомъ корпусѣ несравненно ниже общаго уровня нашихъ средне учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ третьихъ, если смотрѣть на общіе классы, какъ на средство дать возможность морскимъ офицерамъ воспитывать на казенный счетъ своихъ дѣтей, то доставленіе этой возможности только по достиженіи этими дѣтьми возраста 14-15 лѣтъ не выдерживаетъ критики и все равно требуетъ отпуска особыхъ пособій на воспитаніе дѣтей, до достиженія ими указаннаго возраста.

Въ данномъ случаѣ замѣчаніе Манна (Обзоръ дѣятельности Морского Министерства ч. I стр.33), что реформа 1858 года, коснувшаяся уничтоженія общихъ классовъ, имѣла послѣдствіемъ то, что лица служащія во флотѣ почти перестали отдавать своихъ дѣтей въ морское училище, находя невы-

годнымъ, когда главный трудъ воспитанія (до 15 - 18 лѣтъ) оконченъ, отдавать дѣтей въ морскую службу, или должно имѣть при настоящемъ положеніи вещей ту же силу или, если этого явленія въ настоящее время не наблюдается, то значитъ само замѣчаніе представляется невѣрнымъ.

Однако это явленіе въ значительной мѣрѣ наблюдается, и весьма вѣроятно, что замѣчаніе Манна представляется до сего времени справедливымъ.

Поэтому, слѣдуя путемъ его разсужденій, было бы логичнымъ принимать въ морской корпусъ дѣтей съ 10 лѣтняго возраста, т.е. съ самаго начала систематическаго общаго образованія сформировавъ морской кадетскій корпусъ или корпуса на подобіе военныхъ кадетскихъ корпусовъ.

Если бы морское вѣдомство, проводя реформу 1858 года, не передало бы общіе классы въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое образовало изъ нихъ классическія гимназіи въ Кронштадтѣ и Николаевѣ и 1-е реальное училище въ Петербургѣ, воспользовавшись средствами Морского Вѣдомства и ничего не давъ ему взамѣнъ, а поставило бы въ параллель сухопутнымъ кадетскимъ корпусамъ - свой, хотя бы лишь одинъ корпусъ, то не возникло бы и указанныхъ выше послѣдствій

Послѣдствія же эти были столь чувствительны для Морского Вѣдомства, что оно, уже лишившись

средствъ на созданіе отдѣльнаго корпуса, было вынуждено вновь пристегнуть къ существующему учрежденію - Морскому училищу общіе подготовительные классы, испортивъ этой полумѣрой всѣ результаты реформъ.

На нашемъ же морскомъ корпусѣ мы наглядно можемъ наблюдать печальныя послѣдствія смѣшенія общаго образованія со спеціальнымъ и различныхъ задачъ воспитанія.

Несмотря на всѣ принимаемыя мѣры къ внѣшней изоляціи младшихъ ротъ отъ старшихъ, внутренняго раздѣленія - по существу не имѣется.

Весь офицерскій составъ корпуса - по преимуществу - корпусные офицеры, свободно перемѣщаемые изъ спеціальныхъ классовъ въ общіе и обратно. Нѣтъ ни особаго кадра опытныхъ педагоговъ для воспитанія дѣтей, но почти нѣтъ и строевыхъ офицеровъ въ спеціальныхъ классахъ.

Воспитаніе въ младшихъ классахъ сдѣлалось чисто внѣшнимъ , а воспитаніе въ спеціальныхъ классахъ невольно принимаетъ чисто корпусное направленіе.

Въ результатѣ нѣтъ системы и всѣ внутренныя реформы, которыя корпусъ старательно проводитъ въ жизнь не приносятъ тѣхъ результатовъ, къ которымъ онъ искренне стремится.

"Въ одну телѣгу впречь не можно коня и трепетную лань". Вопреки этой категорической фор-

мулѣ поэта, мы упорно стремимся къ такому противуестественному совмѣщенію и немудренно, что эта работа остается столь же плодотворной какъ и работа Данаидъ.

Только путемъ полнаго отдѣленія общаго образованія отъ спеціальнаго морского эти задачи могутъ быть разрѣшены.

При этомъ для доставленія морскимъ офицерамъ возможности воспитывать своихъ дѣтей на казенный счетъ и формированія кадра предназначаемыхъ съ дѣтскаго возраста для внушенія имъ стремленія къ морской службѣ долженъ быть сформированъ одинъ или нѣсколько морскихъ кадетскихъ корпусовъ, а спеціальное образованіе возложено на морское училище, пополняемое уже взрослыми людьми, какъ изъ воспитанниковъ морскихъ корпусовъ, такъ и другихъ средне-учебныхъ заведеній по конкурсу.

———"———

Что касается вопросовъ комплектованія морского училища, то почти вездѣ вопросъ этотъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что кадръ офицеровъ долженъ комплектоваться устойчивымъ общественнымъ элементомъ. Кромѣ того предусматривается и по возможности однородность этого общественнаго элемента.

Такъ во Франціи и Англіи - это опредѣляется высокой платой за обученіе, въ Америкѣ -

рекомендаціей сенаторовъ и депутатовъ, въ Россіи - происхожденіемъ и образовательнымъ цензомъ родителей.

Намъ казалось бы, что въ данномъ отношеніи полезно было бы для насъ принять отчасти методъ принятый Франціей и Англіей, допустивъ къ своекоштному образованію лицъ всѣхъ сословій, обусловивъ его высокой платой за обученіе и предоставить права казеннаго образованія лишь для дѣтей тѣхъ лицъ, которымъ государство обязано приходить на помощь, т.е. несущимъ государственную службу и въ первую голову - офицерамъ морской службы.

Это нѣсколько расширитъ кругъ допускаемыхъ въ конкурсу и въ тоже время гарантируетъ вполнѣ устойчивый элементъ, т.к. смѣло можно утверждать, что этотъ элементъ создается не образованіемъ, а, по преимуществу, экономическимъ благосостоятніемъ.

Разсматривая вопросъ о теоретическомъ спеціальномъ образованіи мы видимъ, что въ то время какъ въ Германіи ему отводится въ стѣнахъ морского училища 1½ года, во Франціи и въ Англіи 2 года, въ Россіи ему отводится 3 года и лишь въ Соединенныхъ Штатахъ этотъ срокъ доходитъ до 4-хъ лѣтъ

Разумѣется трудно сказать какой именно срокъ

является вполнѣ достаточнымъ. Все зависитъ отъ программъ, а слѣдовательно отъ требованій предъявляемыхъ къ училищу.

Но можно съ увѣренностью сказать, что при постановкѣ ясной цѣли, къ которой должно стремиться училище, уже формулированной выше, срокъ теоретическаго обученія окажется вполнѣ возможнымъ сократить до 2-хъ лѣтъ.

Это краткое разсужденіе я закончу словами Капитана 2 ранга Фонъ-Витте "Могутъ сказать, что въ два года невозможно пройти всю теоретическую часть на берегу, и стало быть кое что изъ нея останется и на третій годъ. Не имѣя данныхъ трудно объ этомъ и спорить, если заграницей это возможно, то почему нельзя у насъ ? Мы не менѣе способны европейцевъ" (стр. 433).

Что касается практическаго спеціальнаго морского образованія, то не трудно видѣть, что въ настоящее время ни одно изъ морскихъ училищъ не выпускаетъ во флотъ уже вполнѣ обработаннаго матерьяла, т.е. готовыхъ офицеровъ и къ этому не стремится.

Такъ въ Германіи училище выпускаетъ корабельныхъ гардемаринъ, которые лишь послѣ годичнаго плаванія и окончанія 6 мѣсячнаго курса по артиллеріи, минному дѣлу и при морской пѣхотѣ производятся въ мичманы.

Во Франціи изъ училища выпускаются гардемаринами и послѣ 3-хъ лѣтъ плаванія (1 годъ на учебномъ кораблѣ и 2 года на судахъ флота) производятся въ мичманы.

Въ С.Штатахъ кадеты, по окончаніи теоретическаго курса, совершаютъ 2-хъ лѣтнее плаваніе.

Въ Англіи кадеты, послѣ 7 мѣсячнаго плаванія, производятся въ корабельные гардемарины и проплававъ на судахъ 3 года 4 мѣсяца, они получаютъ лишь званіе И.д. мичмана и лишь послѣ 9 мѣсячнаго курса въ Гринвичѣ утверждаются въ этомъ званіи.

Наконецъ и въ Россіи Морской корпусъ сталъ съ 1906 года вновь выпускать не готовыхъ офицеровъ, а корабельныхъ гардемаринъ и мы, казалось, вступили на всѣми признанный и даже нами самими признававшійся ранѣе, позабытый путь.

Однако твердаго сознанія необходимости возвращенія на него у насъ очевидно не было.

Причины посторонняго характера оказались такъ сильны, что реформа не просуществовала въ полной мѣрѣ и 4-хъ лѣтъ, и хотя и нынѣ мы имѣемъ корабельныхъ гардемаринъ, но само ихъ существованіе является, положительно, недоразумѣніемъ.

5-ти мѣсячное ихъ плаваніе текущаго года положительно противоречитъ здравому смыслу.

Слѣдующимъ шагомъ надо ожидать просто уп-

разднения этого званія и возвращенія къ гардемаринскому плаванію въ отрядѣ морского корпуса, а тамъ, если обстоятельства этого потребуютъ а ожидать этого съ выполненіемъ судостроительной программы вполнѣ возможно, мы, чего добраго снова попытаемся ускорить выпуски офицеровъ и начнемъ производить гардемаринъ корпуса весною, т.е. вернемся къ печальной памяти предъ-Цусимскому періоду.

Количество мы считать умѣемъ, но качество цѣнимъ плохо. Мы только набрасываемся съ пѣной у рта на морской корпусъ за плохую подготовку офицеровъ, закрывая какъ будто умышленно глаза на то, что онъ не виноватъ, т.к. мы требуемъ отъ него невозможнаго - создать въ стѣнахъ учебнаго заведенія готовыхъ морскихъ офицеровъ.

Развѣ такое требованіе не равносильно тому, какъ если бы мы потребовали отъ Академіи художествъ, чтобы она путемъ чтенія лекцій, готовила художниковъ, отнявъ у нея кисти и краски.

Правда, и самъ морской корпусъ какъ будто не хочетъ понять этого. Онъ лѣзетъ изъ кожи, чтобы приготовить такихъ офицеровъ, за которыхъ на его голову не сыпались бы попреки. Онъ даже самъ беретъ на себя эту неблагодарную задачу, утверждая, что если ему дать средства, напримѣръ возстановить послѣднее гардемаринское плаваніе, то онъ будетъ въ состояніи ее выполнить.

Его программы пухнутъ время воспитанниковъ занимается до послѣдняго часа классными практическими занятіями - но всѣ эти палліативы не помогаютъ, да и не могутъ помочь дѣлу.

Васильевскій островъ - не море, классъ - не корабль и никогда ими стать не могутъ.

А положительное рѣшеніе вопроса можетъ быть найдено именно только въ морѣ на палубѣ корабля.

Говорятъ, корабельные гардемарины не посылаются въ плаваніе изъ за отсутствія спеціальныхъ кораблей.

И однако, для достиженія теперешнихъ печальныхъ результатовъ, мы содержимъ цѣлую эскадру морского корпуса, равной которой нѣтъ ни въ одномъ государствѣ міра, и мы даже склонны гордиться этимъ обстоятельствомъ, хотя на самомъ дѣлѣ этого слѣдовало быть можетъ, даже стыдиться.

Какъ я уже упомянулъ выше вся эта эскадра даетъ въ результатѣ кадету около 6 мѣсяцевъ дѣйствительнаго плаванія, при томъ на 3 года, и если прикинуть сюда 5 мѣсячную кампанію корабельныхъ гардемаринъ, то мы получимъ 11 мѣсяцевъ плаванія за 4 года для вступающаго въ офицерскую среду.

Между тѣмъ ни одно изъ государствъ, не имѣющихъ такихъ огромныхъ спеціальныхъ эскадръ, не

признаетъ полноправнымъ офицеромъ не проплававшаго отъ одного (Германія) до 4-хъ лѣтъ (Англія) непрерывно, что, конечно, во всѣхъ отношеніяхъ цѣлесообразнѣе ряда (короткихъ двухъ-трехъ мѣсячныхъ кампаній.

Резюмирую по вопросу о надлежащей постановкѣ первоначальнаго спеціальнаго морского образованія.

Прежде всего морское училище должно отказаться отъ задачи выпускать во флотъ готовыхъ офицеровъ, памятуя при этомъ, что первой и главнѣйшей задачей его является основательная теоретическая ихъ подготовка.

Вся практическая подготовка должна быть перенесена на палубу корабля, что позволитъ значительно сократить время теоретической подготовки.

Для опредѣленія физической способности и расположенія къ морской службѣ желательно организовать хотя бы одно плаваніе для желающихъ поступить въ училище, если это не опредѣлилось еще въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, т.е. возстановить безвременно погибшую мѣру 70-хъ годовъ, имѣя для этого одинъ корабль.

Для дальнѣйшей практической подготовки установить 1 трехмѣсячную кампанію на блокшивахъ для обученія управленія шлюпкой и пріученію къ строго корабельной жизни, и 1 трех-

мѣсячную кампанію на блокшивахъ для занятій промѣромъ, съемкой и береговыми астрономическими наблюденіями.

Наконецъ, въ заключеніе, посылать кадетъ на годъ въ заграничное плаваніе на спеціальномъ одномъ или двухъ корабляхъ, перенеся на это плаваніе всѣ задачи изученія матерьяльной части и всѣ тѣ, кои не требуютъ классныхъ занятій.

Выпускать изъ училища не офицерами, а корабельными гардемаринами, которыхъ, послѣ годичнаго плаванія на судахъ флота и сдачи практическаго экзамена, производить въ мичмана

При этомъ возрастъ производимыхъ офицеровъ опредѣлится по слѣдующему разсчету:

Окончаніе морского кадетскаго корпуса въ возрастѣ 17-18 лѣтъ.

Окончаніе теоретическаго образованія въ возрастѣ 19-20 лѣтъ.

Окончаніе морского училища и производство въ корабельные гардемарины въ возрастѣ 20-21 г.

Производство въ офицеры въ возрастѣ 21-22 л.

Мы видѣли, что въ нѣкоторыхъ государствахъ корабельные гардемарины до производства въ офицеры проходятъ еще, обычно послѣ плаванія, дополнительное спеціальное теоретическое образованіе на берегу по артиллеріи, минному дѣлу и друг., при чемъ періодъ этого образованія повсюду не великъ.

Такъ въ Германіи и въ Англіи (въ званіи acting Sub-Lieutenant'и) онъ достигаетъ 9 мѣсяцевъ.

Этимъ какъ бы вводится коррективъ къ недостаточному теоретическому образованію, но съ тѣмъ существеннымъ отличіемъ, что спеціальность изучается послѣ общаго морского образованія.

Быть можетъ при детальной разработкѣ программъ обученія надобность въ этомъ коррективѣ и дѣйствительно явится, но утверждать это трудно.

Во всякомъ случаѣ, такая надстройка надъ всѣмъ зданіемъ подготовки офицеровъ не можетъ нарушить ни общей его схемы, ни главной идеи - первенства практическаго морского образованія и такой курсъ легко можетъ быть, въ случаѣ необходимости, созданъ для корабельныхъ гардемаринъ до производства ихъ въ офицеры, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ не шелъ за счетъ плаванія послѣднихъ.

Однако мнѣ кажется, что необходимость въ немъ едва ли имѣется и, быть можетъ, примѣръ Франціи служитъ этому подтвержденіемъ.

Что касается вопроса о единствѣ подготовки всѣхъ офицеровъ флота, то слѣдуетъ замѣтить что вопросъ этотъ не всѣми понимается одинаково.

Одни смотрятъ на него болѣе узко, признавая

отдѣльную подготовку различныхъ спеціалистовъ (главнымъ образомъ строевыхъ и механиковъ), какъ непреложный фактъ, другіе же объединяютъ подъ понятіемъ единства подготовки всю массу офицерскаго состава флота, его строевой офицерскій составъ, обособляя лишь лицъ нестроевыхъ, каковыми являются комиссары, врачи, священнослужители, во Франціи инженеры гидрографы и т.п.

Если разбирать вопросъ о единствѣ подготовки только флотскихъ офицеровъ, то приходится отмѣтить, что во всѣхъ флотахъ онъ рѣшенъ положительно, въ томъ смыслѣ, что огромная масса этого состава подготовляется однимъ и тѣмъ же учебнымъ заведеніемъ.

Исключенія представляемыя у насъ производствомъ изъ юнкеровъ флота; во Франціи - изъ метровъ, шкиперовъ дальняго плаванія и воспитанниковъ *Ecole Polytechnique* и въ Англіи изъ кондукторовъ - представляютъ въ общемъ столь незначительный процентъ, что о какомъ либо вліяніи ихъ на общее единство подготовки едва ли можетъ быть и рѣчь.

Правда, въ недавнемъ прошломъ, до уничтоженія морскихъ юнкерскихъ классовъ въ Николаевѣ, нашъ флотъ не могъ похвастаться и этимъ, и вслѣдствіе этого Капитанъ 2 ранга Фонъ-Витте восклицаетъ въ своей книгѣ:

"Но указавъ на темныя мѣста корпуса, мы вмѣстѣ съ тѣмъ должны представить и свѣтлыя стороны его организаціи. Ихъ не такъ много, зато одна изъ нихъ величайшей важности: нашъ флотъ имѣетъ одинъ морской корпусъ". (стр. 443)

Однако онъ тутъ же оговаривается, "что таковая особенность присуща одинаково и прочимъ флотамъ міра, такъ что можно бы сказать, что это коренной законъ, общій и обязательный для всѣхъ въ дѣлѣ организаціи морского образованія".

Въ такомъ случаѣ выходитъ, что только то достоинство, что нашъ флотъ не ушелъ въ этомъ одномъ отношеніи отъ коренного обязательнаго закона уже приходится признавать за обстоятельство величайшей важности.

Однако и это обстоятельство, если смотрѣть съ болѣе широкой точки зрѣнія, не представляется вполнѣ цѣльнымъ.

Единаго первоначальнаго морского образованія мы не имѣемъ.

Упраздненіе въ 1882 г. корпусовъ морской артиллеріи и флотскихъ штурмановъ было наиболѣе крупнымъ шагомъ въ этомъ направленіи, но до сего времени остается огромный контингентъ морскихъ офицеровъ, первоначальная подготовка которыхъ кореннымъ образомъ отличается отъ подготовки прочихъ это корпусъ инженеръ-механиковъ флота.

Капитанъ 2 р. Дмитріевъ

Это корпусъ офицеровъ не получающій никакого военно-морского образованія, не подготавливаемый, даже путемъ науки къ созданію единаго мышленія въ толщѣ офицерскаго состава, служащаго великимъ залогомъ боевого успѣха, корпусъ которому съ самыхъ первыхъ шаговъ, путемъ различія формы, различія стѣнъ учебныхъ заведеній, различія условій пріема - всѣмъ рѣшительно указывается его отличное отъ прочихъ офицеровъ флота положеніе, корпусъ лишенный надеждъ на доступъ къ командным должностямъ - словомъ идущій въ полный разрѣзъ съ идеей единства личнаго состава.

Правда не мы одни находимся въ такомъ положеніи. Въ Германіи и Франціи дѣло обстоитъ быть можетъ не лучше, т.к. тамъ механики являются въ полной мѣрѣ "черной костью", комплектуясь въ первой изъ унтеръ-офицеровъ, а во второй изъ метровъ - механиковъ-теоретиковъ.

Но, быть можетъ, это имѣетъ даже и свои достоинства, т.к. въ этихъ флотахъ механики должны яснѣе сознавать превосходство надъ ними офицеровъ флота и ихъ нравственное право на господствующее положеніе.

Въ нашемъ же флотѣ, гдѣ получая огромное, по сравненію съ коллегами Франціи и Германіи, теоретическое образованіе инженеръ-механики не могутъ этого нравственнаго превосходства

признавать, такое положеніе вещей должно должно сказываться особенно остро.

И оно и сказывается. Правда мнѣ могутъ возразить, что къ счастію рознь между флотскими офицерами и механиками за послѣднее время какъ будто исчезаетъ, и я принужденъ буду съ этимъ отчасти согласиться. Но въ чемъ же искать причины этого? Я думаю, что главной причиной послужила война, сближающая вообще дерущихся бокъ о бокъ людей, и тотъ общій подъемъ стремленія работать на пользу флота, который явился вслѣдъ за ней, а подспорьемъ явилось и переименованіе инженеръ-механиковъ въ офицерскіе чины.

Однако не трудно видѣть, что первая причина должна умереть вмѣстѣ съ уходящими со сцены участниками войны; разсчитывать на вѣчный усиленный подъемъ нельзя, а послѣдняя причина ощутима лишь до тѣхъ поръ. пока не стерлось ясное воспоминаніе о прежнемъ званіи инженеръ-механиковъ, не имѣвшихъ даже права быть членами морского собранія.

И я берусь утверждать, что среди юной молодежи инженеръ-механиковъ, даже среди воспитанниковъ инженернаго училища недовольство своимъ положеніемъ наростаетъ, и если не будетъ теперь же приступлено къ длительной и тяжелой реформѣ нашъ флотъ опять начнетъ

разъѣдать внутренняя рознь офицерскаго состава!

И рано или поздно, но этотъ шагъ намъ придется сдѣлать.

Такъ не правильнѣе ли приступить къ его подготовкѣ постепенно, путемъ методическихъ шаговъ, допускающихъ послѣдовательную эволюцію, чѣмъ ждать того момента, когда создавшееся положеніе потребуетъ настоятельно рѣзкихъ, ломающихъ мѣръ.

Наконецъ, возвращаясь къ Германіи и Франціи, развѣ можно опираться на нихъ?

Развѣ можно ссылаться на ихъ примѣръ, если самый этотъ примѣръ не является положительнымъ.

Что во Франціи недовольны своимъ корпусомъ механиковъ и это не новость.

Относительно Германіи мы правда не имѣемъ такихъ правъ этого утверждать, за неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ. Но дѣло и не въ этомъ.

Разъ теорія твердымъ голосомъ указываетъ намъ на огромное значеніе единства подготовки офицерскаго состава, единство его военнаго мышленія, то слѣдовательно намъ надо искать примѣра не тамъ, гдѣ практика идетъ въ разрѣзъ съ теоріей, а тамъ гдѣ обѣ онѣ гармонируютъ.

И этотъ примѣръ даютъ намъ С.Штаты Сѣверной Америки и Англія.

Первый шагъ въ этомъ направленіи сдѣлали

Первый шагъ въ этомъ направленіи сдѣлали Соединенные Штаты (I Corpo Unico. Tenente di Vascello A. Levi-Bianchini (Riv. Mar. Mag. 1919).

Еще съ 1882 года въ С.Штатахъ было уничтожено званіе инженерныхъ кадетъ и всѣ кадеты получили общее наименованіе "Морскихъ кадетъ", и подготовляясь въ одномъ училищѣ и проходя общіе курсы въ теченіи 3-хъ лѣтъ, лишь затѣмъ по выходѣ изъ школы раздѣлялись по строевой и механической спеціальностямъ. Корпусъ инженеръ-механиковъ т.е. не былъ уничтоженъ, но стремленіе къ возможному единству подготовки ясно намѣчалось.

Въ 1897 г.(стр.241) американскій флотъ насчитывалъ 640 офицеровъ не считая гардемаринъ изъ которыхъ 195, т.е. 30% было инженеръ-механиковъ.

Въ 1898 г. по предложенію Рузевельта конгрессу былъ представленъ докладъ о реорганизаціи личнаго состава флота, основой котораго была мысль, что на современномъ военномъ кораблѣ каждый офицеръ волей не волей долженъ быть "боевымъ инженеромъ" и вслѣдствіе этого слѣдовало предложеніе, чтобы каждый ученикъ морского училища былъ соотвѣтственно этому требованію подготовленъ въ Аннополисѣ и могъ бы усовершенствоваться въ каждой изъ отраслей техники, путемъ прохожденія послѣ производства всѣхъ областей службы.

3 Марта 1899 года конгрессомъ, послѣ тщательнаго полугодового разсмотрѣнія вопроса, былъ принятъ билль (стр. 243), заключавшій слѣдующія мѣры:

1) Сліяніе строевыхъ офицеровъ и механиковъ

2) Увеличеніе объединеннаго корпуса офицеровъ на 100 человѣкъ.

3) Правильное и постепенное движеніе офицеровъ по службѣ по общей линіи.

4) Награжденія всѣхъ офицеровъ слѣдующимъ чиномъ при отставкѣ.

5) Созданіе корпуса кондукторовъ (100 человѣкъ), формируемаго по экзамену.

При проведеніи закона въ жизнь всѣ 195 механиковъ были раздѣлены на 3 класса.

1) Всѣ инженеръ-механики въ чинѣ Капитана 2 ранга и выше были предназначены исключительно для береговой службы.

2) Механики состоявшіе въ низшихъ чинахъ, но выпущенные изъ Аннаполиса, т.е. имѣющіе одинаковую общую подготовку съ офицерами флота были предназначены для несенія службы какъ на берегу, такъ и на судахъ въ качествѣ офицеровъ-механиковъ, при чемъ послѣднимъ, въ случаѣ ихъ желанія предоставлено было право въ 6 мѣсячный срокъ перейти въ корпусъ строевыхъ офицеровъ, при условіи выдержанія ими экзамена на тотъ чинъ, который они въ данный моментъ имѣли

3) Не вошедшіе въ двѣ указанныя выше категоріи были просто зачислены въ строевые офицеры въ порядкѣ старшинства, но съ условіемъ, что въ теченіи 2-хъ лѣтъ ими будутъ сданы экзамены установленные закономъ для того чина, который они въ данный моментъ имѣли.

Если прослѣдить, какъ эта реформа, встрѣченная весьма критически всего мѣра флотами, утверждавшими, что американцы совершили непоправимую ошибку завоевывала себѣ дорогу въ Соединенныхъ Штатахъ, то можно увидѣть что:

1) до 1902 г. новая система была очень непопулярна

2) съ 1902 г. она стала приносить вполнѣ удовлетворительные результаты, но еще не всѣ признавали ея цѣлесообразность

3) съ 1906 г. прекращается всякая ей оппозиція

4) съ 1909 г. ей страстно заинтересовываются почти всѣ флоты, и реформа одержала полную побѣду.

Въ тоже время намѣтилась и слабая сторона реформы - недостатокъ спеціалистовъ инженеръ-механиковъ, предназначаемыхъ не для судовой службы, а для проэктированія машинъ, ихъ постройки и др. службы въ центральныхъ учрежденіяхъ, требующей значительно большаго теоретическаго образованія.

Уже съ 1899 года бюро морскихъ инженеровъ потребовало сформированія хотя бы небольшого числа такихъ спеціалистовъ, но до сего времени этотъ вопросъ не получилъ въ Американскомъ флотѣ положительнаго рѣшенія, что разумѣется создаетъ большія затрудненія и служитъ противникамъ реформы большимъ козыремъ.

Въ настоящее время Personnal Bill дѣйствуетъ въ Американскомъ флотѣ уже 13 лѣтъ, и можно и должно подвести итоги реформы чего не рѣшился сдѣлать Капитанъ 2 ранга Фонъ-Витте сказавшій, что изъ приведенныхъ выдержекъ (онъ цитируетъ статью Лейтенанта Бичъ „Результаты преобразованій личнаго состава американскаго флота, помѣщенную въ переводѣ въ №9 М. Сборн. за 1902 г.) видно довольно ясно, что даже и въ самомъ отечествѣ знаменитой реформы она не почитается законченною и поэтому для насъ, въ данное покамѣсть время, она должна служить въ высокой степени къ свѣдѣнію но никакъ не къ исполненію" (стр. 449).

И онъ былъ правъ, т. к. говорилъ о ней какъ разъ въ разгарѣ теоретическихъ споровъ вызванныхъ ею, не имѣвшихъ въ своей основѣ никакого отвѣта. Теперь опытъ имѣется и уклоняться отъ оцѣнки было бы невозможно.

Такимъ опытомъ служитъ плаваніе американской эскадры вокругъ свѣта.

Вотъ его данныя. Эскадра вышла изъ Hampton Road 16-го Декабря н.с.1907 года и вернулась туда 22 Февраля н.с.1909 г.сдѣлавъ въ общей сложности около 43.000 миль.Изъ 14 мѣсяцевъ плаванія 166 дней,т.е.5½ мѣсяцевъ были дни переходовъ остальные 8½ мѣсяцевъ были потрачены на стрѣльбы,маневрированіе,заходъ въ порта и т.д. Никакихъ серьезныхъ поврежденій механизмовъ не было и по возвращеніи въ отечественныя воды эскадра не потребовала ни крупныхъ ремонтовъ,ни вывода изъ строя отдѣльныхъ судовъ.

"Въ общемъ,говоритъ одинъ изъ самыхъ серьезныхъ обозрѣвателей вопроса о единомъ составѣ флота Лейтенантъ Итальянскаго флота Леви-Біанчини ("Il Corpo Unico" Riv. Marit. Maggio 1909. 1909 г.стр.253) результаты этого кругосвѣтнаго плаванія позволили заключить,что сліяніе, поскольку оно касается службы судовыхъ машинъ, дало дѣйствительный успѣхъ и что оно на опытѣ является вопросомъ законченнымъ и систематизированнымъ,хотя все же остается открытымъ вопросъ,нужны ли морскіе офицеры,получившіе высшую спеціализацію въ механикѣ для службы на берегу".

Обращаясь къ отчетамъ начальниковъ различныхъ управленій американскаго флота послѣднихъ лѣтъ можно изъ нихъ сдѣлать нижеслѣдующіе вы-

воды о Personnal Bill'ѣ:

1) что основная его идея сліяніе офицерскаго корпуса признается правильной и вполнѣ отвѣчаетъ потребностямъ службы и управленія машинами.

2) Что онъ не предусмотрѣлъ ценза управленія машинами для производства въ слѣдующій чинъ, что имѣло слѣдствіемъ частую смѣну механиковъ.

3) Что съ переводомъ при проведеніи реформы всѣхъ болѣе послужившихъ механиковъ, для несенія береговой службы сразу былъ потерянъ весь накопленный опытъ и во избѣжаніе этого слѣдовало реформу провести болѣе постепенно.

4) Что существеннымъ недостаткомъ Personnal Bill'я не установилъ правила, что для того чтобы офицеръ могъ управлять машиной, онъ долженъ предварительно пройти школу подъ руководствомъ старшаго.

6) Что онъ не предъусмотрѣлъ формированія особаго кадра офицеровъ, имѣющихъ высшее специальное образованіе.

Изъ изложеннаго проведенія реформы въ Американскомъ флотѣ видно, что она подготавливалась задолго и проводилась постепенно, хотя въ концѣ концовъ это не помѣшало ей имѣть весьма существенные недостатки. Но вѣдь Американцы

учились на собственномъ опытѣ и надо признать, что они проявили массу мужества и энергіи, настойчиво проводя ее при упорномъ противодѣйствіи огромной массы своего личнаго состава и под градомъ насмѣшекъ и злорадства при всякой малѣйшей неудачѣ (напр. при взрывѣ котловъ на кан. лодкѣ Bennington).

Разбиравшій эту реформу въ 1902 г. Лейтенантъ (Американскаго флота Бичъ (М. Сб. 1902 г. №9 стр. 75) (разборъ преобраз. личнаго состава флота") говорилъ:

"Американское требованіе отъ флотскихъ офицеровъ службы либо на палубѣ, либо въ машинѣ, возбудило большой интересъ во всѣхъ иностранныхъ флотахъ. Англичанъ это просто поражаетъ. Англійскіе морскіе офицеры и механики имѣютъ между собою очень мало общаго въ своей служебной практикѣ и воспитаны и обучены въ различныхъ школахъ, не имѣющихъ никакой между собою связи, между тѣмъ какъ почти всѣ американскіе флотскіе офицеры и механики окончили курсъ въ одной и той же школѣ, учились въ тѣхъ же общихъ классахъ, послѣдовательно работали въ тѣхъ же мастерскихъ и вообще учили сообща тѣ же науки, механику, артиллерію, навигацію, морское дѣло и пр. Изъ этого видно, что объединеніе тѣхъ и другихъ въ ходѣ ихъ дальнѣйшей карьеры было дѣломъ вполнѣ естественнымъ, хотя въ гла-

захъ англичанъ это казалось невозможнымъ. Надо принять въ соображенiе еще и то обстоятельство, что американскiе офицеры, флотскiе и механики, не происходятъ отъ различныхъ соцiальныхъ обществъ, тогда какъ въ англiйскомъ флотѣ и тѣ и другiе имѣютъ совершенно различное происхожденiе.

Отпрыски всѣхъ знатныхъ фамилiй въ англiйскомъ флотѣ находятся среди флотскихъ офицеровъ но не въ средѣ механиковъ. Флотскiе офицеры въ Англiи - сплошь аристократы, а механики - нѣтъ. Пишущiй эту статью лично слышалъ отъ англiйскихъ офицеровъ, что это различiе въ происхожденiи будетъ всегда служить непроницаемой преградой для объединенiя обоихъ родовъ службы. Въ Германiи, Россiи, Испанiи и Италiи линейные офицеры морской службы также принадлежатъ большею частью къ дворянскимъ фамилiямъ, между тѣмъ какъ во Францiи и флотскiе и механики происходятъ изъ класса обыкновенныхъ гражданъ - такъ называемый bourgeois. Въ виду этого только одни французы стали теперь ратовать за соединенiе обѣихъ корпорацiй службы въ одну общую, а въ остальныхъ государствахъ прямо утверждаютъ, что американцы учинили большую, непоправимую ошибку".

Но цитированный авторъ оказался изъ рукъ вонъ плохимъ пророкомъ:

Онъ забылъ тотъ фактъ, что англичане выше своей фамильной гордости, выше всякихъ личныхъ разсчетовъ ставятъ благоденствіе своего отечества, опирающееся на боевую мощь ихъ флота, краеугольнымъ камнемъ которой является офицерскій личный составъ. Онъ забылъ, что мнѣнія отдѣльныхъ офицеровъ имъ слышанныя, не есть мнѣніе страны и его отражателя парламента и дружно работающаго съ послѣднимъ Адмиралтейства.

И упустивъ это онъ не предъугадалъ, что ни французы никто другой, а именно англичане первые вступятъ на путь указанный Америкой и проведутъ его, несмотря на несравненно большія трудности и рѣшительно и до конца, принявъ во вниманіе и тѣ ошибки, которыя сдѣлали амариканцы.

И вотъ въ тотъ же годъ 16 Декабря н.с. 1902 г, когда Лейтенантъ Бичъ напечаталъ свою статью, 1-й лордъ адмиралтейства лордъ-Сельборнъ представилъ парламенту знаменитый меморандумъ, извѣстный подъ именемъ "новой схемы Адмиралтейства", трактующій о комплектованіи, обученіи и использованіи всѣхъ чиновъ флота. Появленіе этого меморандума приписывалось вліянію лорда Фишера, который съ 10 Іюня 1902 г. занималъ должность сперва 2-го, а затѣмъ 1-го морского лорда. Проэктъ этотъ былъ встрѣченъ весьма доброжелательно большей частью общественнаго мнѣнія и

въ Мартѣ 1903 г. новая схема была принята парламентомъ.

Общая идея этого закона кратко формулируется выраженіемъ „one entry, one supply, one training" въ противовѣсъ болѣе общей формулѣ американцевъ „every officer must be a fighting engineer" (каждый офицеръ долженъ быть боевымъ инженеромъ).

Такимъ образомъ она точнѣе указываетъ основную цѣль реформы - объединеніе личнаго состава, нежели американская, выдвигающая главнымъ образомъ вопросъ объединенія техническаго обученія всѣхъ офицеровъ.

Лордъ Бересфордъ заявилъ по этому поводу, что въ теченіе 20 лѣтъ морскіе офицеры съ недоумѣніемъ задавали себѣ вопросъ какимъ образомъ паровой флотъ XIX и начала XX вѣковъ могъ управляться людьми, которые совершенно не знали пара и машинъ въ то время какъ каждое движеніе, каждый маневръ, какъ мирнаго, такъ и военнаго времени не могъ производиться безъ участія машинъ и опытныхъ механиковъ.

Другой извѣстный адмиралъ кратко замѣчалъ, что если офицеръ флота возьметъ въ свои руки управленіе машинами двигающими его корабль, то онъ сдѣлаетъ лишь то, что дѣлали его предшественники временъ Елизаветы и Нельсона.

Я не буду повторять всей реформы какъ она

проведена въ Англіи, т.к. я уже говорилъ объ этомъ выше, говоря о современной подготовкѣ офицеровъ въ англійскомъ флотѣ.

Я позволю себѣ лишь вкрацѣ подчеркнуть ея сущность въ той мѣрѣ поскольку она касается первоначальной подготовки.

Всѣ офицеры (исключая сравнительно небольшое число которые будутъ производиться изъ кондукторовъ) проходятъ общій курсъ Осборнскаго (приготовительный) и Дартмутскаго (спеціальный) колледжей, совершаютъ общія плаванія кадетами и гардемаринами неся 1/3 времени службы въ машинѣ, всѣ производятся въ званіе acting Sub-Lieutenant'а и посылаются въ Гринвигскій колледжъ для занятій по спеціальностямъ и лишь будучи произведены въ чинъ Sub-Lieutenant'а получаютъ право спеціализоваться по всѣмъ отраслямъ морской техники.

Т.о. въ Англіи не всѣ офицеры флота являются "боевыми инженерами". Они лишь имѣютъ одну общую подготовку и притомъ весьма солидную и въ практической механикѣ, и, что весьма существенно, имѣютъ возможность впослѣдствіи полнаго доступа къ командным должностямъ независимо отъ избранной ими спеціальности.

Это даетъ возможность дольше удерживать спеціалистовъ на ихъ должности.

При этомъ англичане предусмотрѣли и недостатокъ американской системы - недостатокъ техниковъ съ высшимъ образованіемъ, отдѣляя нѣкоторую часть спеціалистовъ для этой цѣли и, имѣя въ виду особенную сложность механической спеціальности, выдѣлили классъ инженеровъ, спеціально посвящающій себя службѣ въ береговыхъ частяхъ и для занятія высшихъ административныхъ должностей, уже выходящій изъ общей линіи строевыхъ офицеровъ.

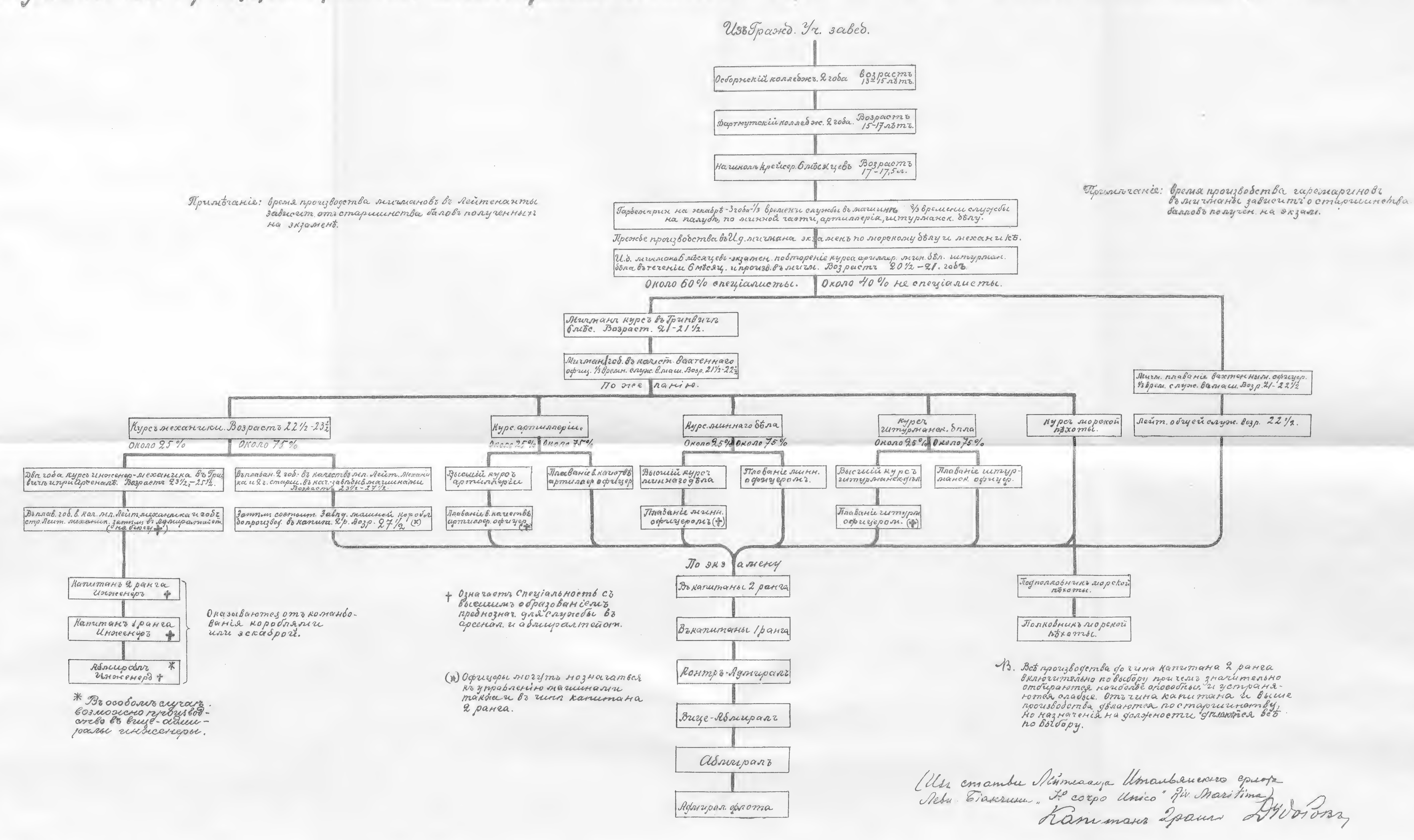
Общая схема подготовки офицеровъ настолько стройна, что я позволю себѣ привести ее.

Хотя по существу она и касается вопросовъ дальнѣйшихъ, вопросовъ прохожденія службы, но для яснаго представленія о самой основѣ - подготовкѣ офицеровъ она даетъ болѣе, чѣмъ любыя словесныя объясненія. (см. схему).

Результаты англійской системы подготовки пока еще не могутъ, къ сожалѣнію, быть такъ же ясно показаны, какъ это можно было сдѣлать по отношенію къ американцамъ.

Только въ Январѣ 1912 года во флотъ поступилъ первый выпускъ мичмановъ, получившихъ подготовку по новой схемѣ, всего 99 человѣкъ и 15-го Іюля еще 29 человѣкъ. Въ дальнѣйшемъ реформа намѣчена къ проведенію постепенно, избѣгая произведенной американцами ломки и пройдетъ еще

Схема
подготовки офицеровъ флота, инженеръ-механиковъ и морской пѣхоты въ Англійскомъ флотѣ.



лѣтъ 5 - 6 прежде чѣмъ можно будетъ дать рѣшительный отзывъ.

Однако примѣръ даже не совсѣмъ удачно проведенной американской реформы свидѣтельствуетъ за то, что этотъ успѣхъ будетъ и 15 лѣтъ, которые англичане употребятъ на проведеніе полностью въ жизнь новой схемы - вознаградятъ ихъ сторицею.

Вопросъ объ объединеніи подготовки офицерскаго состава и въ нашемъ флотѣ не новъ и рѣшеніе его предлагалось различными лицами въ различныхъ направленіяхъ, но приводить эти различные проэкты, весьма при томъ интересные, я не имѣю возможности, т.к. это заняло бы слишкомъ много мѣста.

Повидимому наиболѣе раціональнымъ рѣшеніемъ надо признать принятое англичанами, т.к. оно въ высшей мѣрѣ отвѣчаетъ цѣли-единству подготовки и при полной цѣлесообразности проведено въ высшей степени планомѣрно.

Разумѣется предпринимая реформу нельзя допускать никакой ломки, а надо проводить ее систематически, употребивъ на это весьма большой срокъ, например 10-15 лѣтъ, и притомъ всесторонне ее подготовивъ, т.к. осуществленіе ея захватитъ собою весьма многія учрежденія морского вѣдомства и во многомъ отзовется на самомъ флотѣ.

Капит 2 р Дудоров

Высшая спеціализація офицеровъ флота.

Дальнѣйшая учебная подготовка офицерскаго состава имѣетъ цѣлью:

1) Дать флоту опытныхъ спеціалистовъ управляющихъ оружіемъ и механизмами на корабляхъ и являющихся руководителями въ дѣлѣ обученія прочихъ офицеровъ и команды корабля.

2) Дать флоту опытныхъ лицъ высшаго техническаго образованія для высшаго руководства его матерьяльной частью, какъ при ея созданіи, такъ и при поддержаніи ея на высотѣ современной техники.

3) Дать офицерскому составу высшее военно-морское образованіе, подготовляя почву для созданія въ немъ единаго высшаго мышленія, и для доставленія флоту искуснаго руководительства имъ.

Такъ какъ управленіе оружіемъ въ наше время требуетъ значительныхъ техническихъ познаній, то всестороннее изученіе каждаго изъ его видовъ требуетъ значительнаго времени.

Поэтому требовать отъ каждаго офицера какъ это дѣлаютъ американцы, чтобы онъ былъ способенъ занять любую изъ спеціальныхъ должностей едва ли цѣлесообразно.

Принципъ раздѣленія труда въ этомъ случаѣ нарушается, а между тѣмъ почти ничего не прибавляется къ принципу органической связи, т.к. выс-

шая специализація предполагаетъ лишь детальное изученіе какой либо отрасли техники, не отрицая болѣе сжатаго изученія ея всѣмъ офицерскимъ составомъ необходимаго для взаимнаго сотрудничества и пониманія.

Само собою понятно, что задача дать флоту опытныхъ специалистовъ управляющихъ оружіемъ и механизмами на корабляхъ и руководящихъ обученіемъ использованію этого оружія, имѣетъ по преимуществу утилитарный характеръ и въ силу этого, неразрывно связана съ практическимъ обученіемъ, имѣя теоретическій отдѣлъ лишь въ качествѣ подготовительнаго. Такимъ образомъ центръ тяжести лежитъ въ практической подготовкѣ.

Въ самомъ дѣлѣ - офицеръ идеально изучившій баллистику, химію, физику и т.п. предметы, умѣющій проектировать орудія, станки и не умѣющій управлять огнемъ - совершенно не пригоденъ быть не только старшимъ, но и вторымъ артиллерійскимъ офицеромъ корабля, превосходный математикъ отлично знающій теоретически всѣ мореходныя науки - но не имѣющій опыта въ плаваніи при всѣхъ обстоятельствахъ погоды и навыка въ орьентированіи по мѣстнымъ предметамъ - не можетъ назваться штурманомъ и т.д.

Такимъ образомъ подготовка къ званію су-

дового специалиста имѣетъ центръ тяжести въ практикѣ, а теоретическое специальное образованіе является лишь необходимой подготовкой.

Объемъ этого теоретическаго изученія всѣцѣло зависитъ отъ той предварительной подготовки, которую даетъ первоначальное морское образованіе, т.е. морское училище или, у насъ морской корпусъ.

Эта теоретическая подготовка обычно дается въ специальныхъ офицерскихъ классахъ, а практическая на специальныхъ учебныхъ корабляхъ и даже отрядахъ.

При этомъ въ различныхъ государствахъ этотъ вопросъ въ деталяхъ рѣшается различно, но въ общемъ имѣетъ, почти повсюду, указанный выше характеръ.

Перейдемъ теперь прямо къ разсмотрѣнію постановки этого дѣла въ избранныхъ нами выше государствахъ

Франція. Артиллерійскій классъ въ Тулонѣ.

Въ классъ принимаются мичмана проплававшіе въ этомъ чинѣ не менѣе 1 года и лейтенанты состоящіе въ чинѣ не болѣе 5 лѣтъ.

Срокъ обученія 13 мѣсяцевъ изъ нихъ 6 мѣсяцевъ на берегу - предварительная подготовка, 3 мѣсяца на специальномъ учебномъ кораблѣ, 3 мѣсяца посвящается специально обученію управленію огнемъ и 1 мѣсяцъ ведутся практическія занятія

въ разныхъ мастерскихъ порта и на заводахъ. По окончаніи курса выдержавшіе экзамены получаютъ званіе артиллерійскаго офицера.

Минный классъ въ Тулонѣ. Офицеры принимаются на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ артиллерійскій классъ, но кромѣ того есть курсъ и для механиковъ. Срокъ обученія 10 мѣсяцевъ.

Стрѣлковый батальонъ въ Лоріанѣ имѣетъ назначеніемъ готовить офицеровъ знакомыхъ съ ручнымъ оружіемъ, строемъ и гимнастикой.

Офицеры принимаются на тѣхъ же основаніяхъ.

Окончившіе получаютъ званіе стрѣлковыхъ офицеровъ и возвращаются во флотъ, а прошедшіе дополнительный курсъ могутъ быть назначены инструкторами въ школу и зачисляются въ ея кадръ.

Офицерамъ окончившимъ одинъ изъ классовъ разрѣшаетъ поступить и въ другіе, но не ранѣе какъ черезъ два года по его окончаніи.

Германія. Школа судовой артиллеріи находящаяся въ Килѣ на борту учебнаго корабля. Курсъ 6 недѣльный.

Такой кратковременный курсъ можно объяснить лишь тѣмъ, что въ школы ранѣе командируются корабельные гардемарины. Окончившіе курсъ получаютъ соотвѣтственную букву, при чемъ должны поддерживать право на ея сохраненіе или занятіемъ соотвѣтствующей должности или повторительными экзаменами.

Минная школа - помѣщается на учебномъ кораблѣ миннаго дѣла. Къ ней относится все тоже, что и къ артиллерійской школѣ.

Въ прошломъ году открыта еще школа морской радіотелеграфіи, о которой нѣтъ еще однако достаточныхъ данныхъ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ специализаціи офицеровъ нѣтъ, а вслѣдствіе этого нѣтъ и спеціальныхъ офицерскихъ классовъ

Въ Англіи специализируатся около 60% всѣхъ офицеровъ.

Общая схема специализаціи уже была указана выше, причемъ имѣются слѣдующія школы: для избирающихъ штурманскую и машинную спеціальность въ Гринвичѣ; для избирающихъ артиллерійскую спеціальность - въ Портсмутѣ на берегу и на приписанныхъ къ школѣ учебныхъ судахъ носящая общее имя H. M. S. Exellent для минныхъ спеціалистовъ - существуетъ особая школа на берегу; для идущихъ въ морскую пѣхоту - 16 мѣсячный въ Гринвичѣ. Кромѣ того въ морскую пѣхоту поступаютъ также окончившіе курсъ въ Royal Military Academy въ Вульвичѣ и Гринвичѣ и имѣющіе плавательный цензъ

Въ общемъ современное положеніе вопроса не вполнѣ отвѣчаатъ новой схемѣ, т. к. первый выпускъ молодыхъ офицеровъ имѣется только въ

текущемъ году и практическое выполненіе новой схемы въ полной мѣрѣ еще не имѣло мѣста.

Любопытно указать еще одну особенность въ системѣ подготовки офицеровъ - спеціалистовъ - имѣющую мѣсто въ Швеціи.

Здѣсь всѣ мичмана по производствѣ проходятъ:

1) Курсъ стрѣлковой школы и радіотелеграфа (одна зима).

2) Курсъ артиллеріи на учебно артиллерійскомъ отрядѣ и практической эскадрѣ (I лѣто) Затѣмъ по совершеніи въ теченіи зимы заграничнаго плаванія всѣ мичманы назначаются на 1 лѣто на

3) курсъ миннаго дѣла и только послѣ этого офицеръ считается прошедшимъ первоначальный курсъ морского дѣла. И все это послѣ 3-хъ лѣтняго курса морского училища.

Въ этомъ отношеніи Швеція представляетъ образецъ стремленія дать серьезное техническое образованіе по всѣмъ отраслямъ военно-морской техники (за исключеніемъ механической) всѣмъ флотскимъ офицерамъ.

Россія. Вскорѣ послѣ Севастополя появились за паровымъ двигателемъ и желѣзнымъ судостроеніемъ броня, нарѣзная артиллерія и наконецъ мины.

Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, что спеціальныхъ познаній офицеровъ, пріобрѣтаемыхъ теоретически въ училищѣ, а практически - на судахъ флота, стало недостаточно.

Но такъ какъ на судахъ требовались познанія спеціально морскія, и притомъ теоретическаго характера, а ни одно изъ учебныхъ заведеній дать ихъ не могло, то народились одинъ за другимъ новые классы - артиллерійскій и минный.

Сначала въ артиллерійскомъ отрядѣ готовились спеціально нижніе чины, но затѣмъ стали прикомандировываться и флотскіе офицеры, не имѣвшіе однако, до упраздненія корпуса морской артиллеріи, прямого назначенія на судахъ.

Береговые артиллерійскій и минный классы для офицеровъ создавались постепенно, при чемъ, такъ какъ въ основу ихъ легъ существовавшій артиллерійскій отрядъ, то они получили отъ него это имя будучи какъ бы инкорпорированы имъ. Это имѣло тѣ благія послѣдствія, что сохранилась идея первенства практической подготовки надъ теоретической.

Минная школа создалась также изъ плавающаго отряда. Сперва въ 1867 г. при броненосной эскадрѣ была сформирована временная минная школа для нижнихъ чиновъ а въ 1870 г. это дѣло было передано учебно-артиллерійскому отряду,

незначительное же число офицеровъ назначалось для изученія миннаго дѣла въ техническо-гальваническое училище военно инженернаго вѣдомства.

Съ появленіемъ самодвижущейся мины, вслѣдствіе доклада Капитана 1 ранга Новосильскаго, командированнаго въ С.Америку и указывавшаго въ отчетѣ на то значеніе, которое придавалось тамъ этому новому роду оружія, были образованы минные офицерскіе классы на берегу и минная часть получила у насъ широкое развитіе, совершенно эмансипировавшись отъ артиллеріи.

Останавливаться на организаціи нашихъ офицерскихъ классовъ не стоитъ она общеизвѣстна и по существу вполнѣ отвѣчаетъ предъявляемымъ къ этимъ учрежденіямъ требованіямъ.

Но нельзя не остановиться на нѣкоторыхъ подробностяхъ. Такъ напримѣръ, въ связи съ повышеніемъ требованій, предъявленныхъ къ артиллерійскимъ офицерамъ, въ послѣдніе годы замѣчается черезмѣрная нагрузка офицеровъ въ теоретическомъ отдѣлѣ артиллерійскаго класса, и страшное переутомленіе слушателей

Въ связи съ этимъ не разъ возникалъ вопросъ о расширеніи теоретическаго курса въ двухлѣтній, а въ связи съ этимъ въ виду параллельности многихъ общихъ курсовъ артиллерійскаго и миннаго офицерскихъ классовъ, о слія-

ніи ихъ въ одно учрежденіе съ подраздѣленіемъ спеціальностей лишь на 2-мъ курсѣ.

Такое рѣшеніе вопроса является съ перваго взгляда весьма заманчивымъ, т.к. позволяетъ поставить теоретическіе курсы на должную высоту.

Но весь вопросъ въ томъ, дѣйствительно ли необходимо такое высокое теоретическое образованіе.

Подобнымъ рѣшеніемъ создается какъ будто стремленіе дать всѣмъ артиллерійскимъ и миннымъ офицерамъ дѣйствительно высшее образованіе.

Конечно, чѣмъ болѣе образованъ человѣкъ, тѣмъ болѣе можетъ онъ быть полезенъ въ любой отрасли дѣятельности, но вѣдь идя по этому пути разсужденій можно дойти положительно до Геркулесовыхъ столбовъ и требовать отъ каждаго спеціалиста сверхъ-академическаго образованія.

Поэтому въ разсужденіяхъ о должномъ образованіи даннаго лица, предназначаемаго къ занятію данной должности, должно исходить не изъ максимума требованій, которыя можно къ нему предъявить, а изъ необходимаго и достаточнаго ихъ минимума.

При такой поставкѣ вопроса придется вѣроятно говорить не о расширеніи, а о сокращеніи программъ теоретическихъ курсовъ классовъ и настоящій срокъ - годичной подготовки офице-

ровъ судовыхъ спеціалистовъ, окажется вполнѣ достаточнымъ и существующее господствующее положеніе отдѣла практическаго обученія вполнѣ сохранится.

Что касается другихъ деталей, то конечно можно много о нихъ спорить.

Такъ напримѣръ, быть можетъ, минный классъ готовящій по преимуществу судовыхъ электротехниковъ, а уже затѣмъ дѣйствительно минныхъ офицеровъ, правильнѣе было бы реорганизовать въ этомъ смыслѣ, но въ общемъ все это является вопросомъ второстепеннымъ.

Въ концѣ концовъ мы должны признать тотъ фактъ, что наши офицерскіе классы вполнѣ удовлетворяютъ нуждамъ флота и что необходимости въ ихъ коренной реорганизаціи не встрѣчается

Единственной, быть можетъ, аномаліей является существованіе отдѣльнаго класса подводнаго плаванія, который казалось долженъ бы былъ, по самому смыслу своему быть слитымъ съ миннымъ классомъ, что позволило бы значительно сократить потребный для его администраціи личный составъ и лучше использовать отпускаемыя средства.

Наконецъ полнымъ нонсенсомъ слѣдуетъ признать существованіе отдѣльнаго водолазнаго класса съ годичной программой.

Конечно науку можно сдѣлать изъ всего, но

едва ли найдется другой резонный доводъ для его самостоятельнаго существованія и къ тому же, какъ берегового учрежденія.

Надо имѣть въ виду, что флотъ, посылая офицеровъ въ школы, лишается ихъ въ то же время на судахъ, а. т. к. современный флотъ требуетъ огромнаго числа спеціалистовъ, то и число посылаемыхъ въ школы и классы становится весьма велико.

Чѣмъ дальше будутъ офицеры находится въ этихъ классахъ, тѣмъ больше будетъ убыль офицерскаго состава съ судовъ на берегъ и, при черезмѣрномъ увеличеніи продолжительности прохожденія въ нихъ курсовъ, можетъ оказаться, что плавать будетъ меньшая часть офицеровъ, а большая окажется въ классахъ и т.п. школахъ.

Помимо подготовки офицеровъ задачей каждаго изъ классовъ должно являться и детальное изученіе тактическихъ свойствъ того оружія, обученію управленію которымъ данный классъ служитъ.

Выполненіе этой задачи долженъ разумѣется брать на себя постоянный составъ класса, въ лицѣ его преподавательскаго персонала.

Полученный матерьялъ долженъ передаваться классами для связной обработки всѣхъ отдѣльныхъ результатовъ въ одно цѣлое въ высшее, объединяющее всѣ отрасли военной тактики. ос-

вѣщающее ихъ единой теоріей военно-морскихъ наукъ, учрежденіе - т.е. въ морскую академію.

Въ свою очередь и каждый изъ классовъ долженъ освѣщать своимъ слушателямъ изучаемую ими отрасль техники общими доктринами военно-морского искусства, дабы у нихъ не создавалось ложнаго представленія о подавляющемъ значеніи техники.

Эти доктрины, въ видѣ курсовъ морской тактики, офицерскіе классы должны въ свою очередь заимствовать отъ академіи.

Этимъ путемъ создается взаимодѣйствіе этихъ учебныхъ офицерскихъ заведеній къ вящему ихъ развитію и образуется могучее средство для объединенія мышленія въ средѣ офицеровъ флота.

Однако умѣнья офицерскаго состава техничеcки управлять оружіемъ для флота мало.

Ему нужно и нѣчто другое - имѣющее первенствующее значеніе - это искусство руководительства имъ.

Икусство руководительства опредѣляется качествами командного элемента, изъ которыхъ главнѣйшими являются: рѣшительность, твердость, знанія и умѣненіе руководить людьми, имѣющія въ своей основѣ широкое развитіе ума.

Этому развитію ума, снабжая его необходимыми знаніями, служатъ высшія военно-морскія

учебныя заведенія - академіи.

Но руководительство распадается на двѣ отрасли - руководительство живой силой - флотомъ и руководительство обслуживающей этотъ флотъ техникой.

Соотвѣтственно этому и высшее образованіе подраздѣляется на высшее военно-морское и высшее техническое.

Само собою понятно, что такъ какъ живая сила занимаетъ первенствующее мѣсто, то и задачи высшаго военно-морского образованія должны выдвигаться на первый планъ, и потому число офицеровъ, которымъ должно быть дано высшее военно-морское образованіе должно значительно превосходить число офицеровъ, которымъ дается высшее техническое образованіе.

Въ сущности потребность въ техникахъ съ высшимъ образованіемъ опредѣляется не столько нуждами самого флота, какъ такового, сколько нуждами его центральныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, призванныхъ обслуживать его на берегу или въ узкихъ спеціальныхъ его службахъ.

Поэтому вопросъ о высшемъ - академическомъ образованіи офицеровъ сводится главнымъ образомъ къ вопросу о высшемъ военно-морскомъ образованіи.

Первымъ вопросомъ въ отношеніи высшаго военно-морского образованія является вопросъ

о томъ, кому именно должно быть оно даваемо.

Въ то время какъ одни утверждаютъ, что единственно цѣлесообразнымъ является допускать къ нему только высшихъ чиновъ - не ниже чина Капитана 2 ранга и притомъ отбывшихъ уже цензъ старшаго офицера и готовящихся къ командованію, другіе напротивъ склонны считать допустимымъ давать высшее военно морское образованіе и самымъ молодымъ офицерамъ.

Первые исходятъ изъ того положенія, что руководительство есть область только высшихъ командныхъ должностей, т.е. начиная съ должности командира судна.

Вслѣдствіе этого является де не цѣлесообразнымъ давать высшее морское образованіе ранѣе того, какъ человѣкъ дѣйствительно готовится занять такую должность, т.к. всѣ пріобрѣтенныя имъ познанія, не имѣя приложенія въ его ближайшей службѣ, будутъ имъ утеряны къ тому времени, когда ему придется ими воспользоваться.

Другіе утверждаютъ напротивъ, что высшее морское образованіе желательно давать именно молодому элементу, во первыхъ, потому, что такой элементъ, не имѣя еще своихъ вполнѣ сложившихся взглядовъ, легче поддается внѣдренію въ него основъ военно-морского искусства, легче сживается съ ними и, въ силу этого, эти основы становятся дѣйствительно исходной точкой его военнаго мыш-

ленія и потому не могутъ быть имъ утеряны, въ то время какъ для людей пожилыхъ они должны являться какъ бы наносными явленіями, которыя легко могутъ быть смыты при столкновеніи съ дѣйствительностью, когда изъ подъ нихъ выглянутъ давно сложившіеся, быть можетъ и неправильные, методы мышленія, а слѣдовательно и рѣшенія военныхъ вопросовъ. Во вторыхъ указывается на то, что давая высшее военно-морское образованіе молодымъ офицерамъ ближе разрѣшается вопросъ объ объединеніи военнаго мышленія всего личнаго состава, т.к. оно проникаетъ въ самую его толщу.

Первый взглядъ существовалъ у насъ до войны, когда на курсы военно-морскихъ наукъ назначались именно штабъ-офицеры, и по преимуществу командиры кораблей.

Второй взглядъ восторжествовалъ послѣ войны, когда при созданіи военно-морского курса Николаевской Морской Академіи основнымъ элементомъ слушателей явились оберъ-офицеры, причемъ штабъ-офицеры были допущены лишь въ качествѣ вольнослушателей, т.е., по идеѣ, лишь для возобновленія и освѣщенія своихъ познаній.

Однако такое рѣшеніе до сихъ поръ находитъ горячихъ противниковъ въ лицѣ многихъ видныхъ представителей флота.

Повидимому правильное рѣшеніе вопроса ле-

жить посрединѣ.

Во первыхъ неправильно утвержденіе сторонниковъ перваго взгляда, что руководительство является всецѣло функціей однихъ высшихъ чиновъ, начиная съ командировъ кораблей. Здѣсь обычно ссылаются на фразу Адмирала Лихачева, что "главная цѣль образованія морскихъ офицеровъ, цѣль, которая должна быть дороже всего и которой всѣ другія соображенія должны уступать мѣсто - это приготовленіе хорошихъ Капитановъ" но пропускаютъ при этомъ слѣдующія слова того же адмирала помѣщенныя страницей ниже.

"Старшій офицеръ или, какъ въ нѣкоторыхъ флотахъ называютъ эту должность, - второй Капитанъ, и кандидатъ въ свою очередь, на должность командира, въ этомъ періодѣ своей служебной карьеры практически обучающійся трудной обязанности командованія, есть непосредственный ассистентъ Капитана, призванный каждую минуту замѣнить и нерѣдко дѣйствительно замѣняющій его.

Отъ старшаго офицера естественно требовать, чтобы онъ обладалъ уже всѣми познаніями, нужными капитану. уступая этому послѣднему только въ опытности командованія, въ умѣньи и практическомъ навыкѣ управлять людьми и распоряжаться, слѣдовательно вся предварительная школа практическаго и теоретическаго образованія должна

Капит 2р Дудоров

быть имъ уже пройдена до вступленія въ этотъ періодъ карьеры".

Далѣе говоря объ учрежденіи „Академіи Генеральнаго Штаба" адмиралъ говоритъ:

„Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что въ академію генеральнаго штаба могутъ быть допускаемы только капитаны 2 ранга или лейтенанты, выполнившіе всѣ предварительныя условія и имѣющіе дипломы или свидѣтельства въ томъ, что они прошли минный и артиллерійскій учебные курсы и въ дѣйствительности исполняли обязанности какъ миннаго такъ и артиллер. офицера на судахъ. Окончивъ курсъ въ "академіи", они будутъ готовы быть старшими офицерами и командирами судовъ........ Въ то же время они будутъ вполнѣ приготовлены и зрѣлы для всѣхъ обязанностей "службы генеральнаго штаба".

Изъ приведенныхъ словъ адмирала видно, что офицеры слушающіе курсъ академіи должны предназначаться на должности старшихъ офицеровъ судовъ и должности связанныя съ несеніемъ службы морского генеральнаго штаба

Такъ какъ по закону о прохожденіи службы должность старшаго офицера судна 1 ранга связана у насъ съ чиномъ Капитана 2 ранга, а фактически огромное большинство этихъ должностей замѣщена старшими лейтенантами, то сама жизнь указываетъ, что въ академіи должны приниматься

именно старшіе лейтенанты, въ каковомъ чинѣ и должны быть старшіе судовые спеціалисты.

Не соглашаясь лично съ мнѣніемъ адмирала, что всѣ поступающіе въ академію должны быть спеціалистами практиками по всѣмъ спеціальностямъ флота, т.к. это привело бы насъ къ тому, что ни одинъ спеціалистъ не пробывалъ бы на своей должности достаточно долгое время, чтобы 1) оправдать расходы казны по его образованію и 2) стать дѣйствительнымъ опытнымъ практикомъ, не могу однако не согласиться, что основательныя познанія хотя бы въ одномъ изъ отдѣловъ техники оружія для поступающихъ въ академію дѣйствительно желательно, т.к. они позволятъ ему 1) примѣнивъ къ этимъ познаніямъ военныя науки, оказаться затѣмъ способнымъ направлять развитіе этой техники сообразно требованіямъ тактики и 2) сознательнѣе относиться къ теоріи военно-морскихъ наукъ, не позволяя путемъ критеріи собственной практики увлечь себя на путь чистой отвлеченности, что легко можетъ случиться съ прикованной къ берегу академіей направляя въ свою очередь ея работу на должный путь

Такъ какъ офицеръ нашего флота дѣлается спеціалистомъ въ чинѣ лейтенанта и долженъ пробыть имъ не менѣе 3-4 лѣтъ, то отсюда вытекаетъ, что пріемъ въ академію долженъ быть открытъ для лейтенантовъ пробывшихъ не менѣе 4-5 лѣтъ

въ чинѣ и старшихъ лейтенантовъ имѣющихъ званіе спеціалиста одной изъ главныхъ спеціальностей флота.

Такой офицеръ окончивъ академію будетъ вполнѣ отвѣчать назначенію на должность старшаго офицера.

Кромѣ того, если для назначенія старшимъ офицеромъ очередь его еще не подойдетъ, то онъ вполнѣ будетъ пригоденъ для несенія службы генеральнаго штаба во флотѣ, понимая подъ этимъ именемъ, не особый корпусъ офицеровъ Генеральнаго Штаба, и не только службу въ центральномъ учрежденіи носящемъ это имя, но и всю службу дѣйствующихъ штабовъ и мобилизаціонныхъ отдѣленій военныхъ портовъ, т.е. службу заключающую всю работу по составленію и разработкѣ оперативныхъ и связанныхъ съ ними прочихъ плановъ флота (учебнаго, мобилизаціоннаго и т п.).

Наша академія имѣетъ для подготовки офицеровъ къ службѣ генеральнаго штаба особый дополнительный отдѣлъ, при чемъ на него допускается лишь ограниченное число слушателей.

Такое рѣшеніе вопроса представляется правильнымъ т.к. для службы генеральнаго штаба во флотѣ нѣтъ необходимости въ большомъ количествѣ офицеровъ и ежегодный выпускъ 4-5 офицеровъ долженъ современемъ вполнѣ удовлетворить потребностямъ флота.

Въ настоящій же моментъ онъ разумѣется представляется недостаточнымъ и было бы правильнѣе его нѣсколько увеличить.

Такимъ образомъ настоящее рѣшеніе вопроса о контингентѣ принимаемыхъ на военно морской отдѣлъ академіи разрѣшенъ близко къ желательному и отвѣчаетъ по существу требованіямъ обоихъ крайнихъ взглядовъ. Единственнымъ желательнымъ коррективомъ былъ бы быть можетъ допускъ на первые два курса въ качествѣ не только вольнослушателей, но и штатныхъ слушателей также и всѣхъ штабъ-офицеровъ, почему либо не имѣвшихъ ранѣе возможности получить высшее военно-морское образованіе.

Такой коррективъ необходимъ потому, что нельзя и было бы неправильнымъ установить категорическое требованіе чтобы каждый назначаемый на должность старшаго офицера или командира корабля уже окончилъ бы академію. Дѣло въ томъ, что, какъ ни велико значеніе высшаго военнаго образованія, но такое требованіе пошло бы въ прямой ущербъ дѣлу. т.к. лишило бы возможности назначать на эти должности даже выдающихся офицеровъ, не прошедшихъ почему либо курса военно-морскихъ наукъ, хобя бы они даже имѣли другое спеціальное высшее образованіе, а между тѣмъ разумѣется нельзя признать, что внѣ академическаго морского образованія не можетъ

быть хорошихъ старшихъ офицеровъ или даже капитановъ.

Сама жизнь говоритъ противное и мѣриломъ права на назначеніе всегда должна оставаться вся служба офицера, а не случайный ея эпизодъ.

Между тѣмъ уже послужившіе въ должностяхъ капитановъ кораблей готовятся къ занятію отвѣтвѣтственныхъ руководительскихъ обязанностей начальниковъ штабовъ и флагмановъ, гдѣ наличіе высшаго военно-морского образованія крайне желательно и почти необходимо и потому должны быть приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы дать полную возможность всѣмъ кандидатамъ на эти должности его получить.

Въ чемъ именно заключается военно-морское образованіе, въ чемъ именно главная его цѣль - эти вопросы, такъ горячо деботировавшіяся въ морскихъ кругахъ со временъ Страннолюбскаго, Лихачева и Витте - въ настоящій моментъ по моему мнѣнію разрѣшены удовлетворительно и, принимая во вниманіе, что этотъ вопросъ уже основательно разобранъ профессоромъ Н.Л.Кладо, я не буду на немъ останавливаться.

Но необходимо хоть вкратцѣ остановиться на другомъ вопросѣ - на высшемъ техническомъ образованіи.

Въ настоящее время высшее техническое образованіе требуется для слѣдующихъ отраслей тех-

ники:

1) Артиллеріи

2) Механики

3) Электротехники

4) Кораблестроенія

и навѣрное будетъ потребно для вновь нарождающейся области техники - воздухоплаванія и автаціи, довольствующейся пока лишь низшей спеціализаціей.

Кромѣ того для обслуживанія важнѣйшихъ вспомогательныхъ службъ-гидрографіи и морского суда также необходимо имѣть лицъ получившихъ высшее спеціальное образованіе.

Для высшаго артиллерійскаго образованія, необходимаго преимущественно для обслуживанія центральныхъ учрежденій, казенныхъ заводовъ и полигоновъ - мы пользуемся Михайл.Артил.Акад. и совмѣщая прохожденіе ея курса съ выполнеіемъ практическаго курса артиллерійскаго отряда, получаемъ вполнѣ удовлетворительное рѣшеніе вопроса.

Для механическаго и кораблестроительнаго образованія мы имѣемъ собственные отдѣлы академіи, дополняемые для спеціальныхъ нуждъ заводовъ - командированіемъ незначительнаго числа лицъ для слушанія курса въ Горномъ Институтѣ

Спеціальное высшее электротехническое образованіе вопросъ еще не разрѣшенный окончательно,

но намѣчается рѣшеніе путемъ командированія офицеровъ въ специальные гражданскіе институты и привлеченіемъ во флотъ лицъ уже получившихъ это образованіе.

Однако и на этихъ лицъ слѣдуетъ смотрѣть лишь какъ на предназначаемыхъ преимущественно для службы въ центральныхъ учрежденіяхъ и школахъ, т.к. въ значительномъ числѣ артиллеристовъ академиковъ, и въ значительномъ числѣ инженеровъ - электротехниковъ и академиковъ инженеръ-механиковъ крайней необходимости для плавающаго флота нѣтъ.

Что касается академиковъ - гидрографовъ, то въ прежнее время, когда флотъ дѣйствительно занимался самъ гидрографическими работами, описывая мало изслѣдованные берега и моря - таковые дѣйствительно были необходимы въ его плавающемъ составѣ, и съ этой цѣлью академикамъ дано было право съ назначеніемъ на должность штурмана получать званіе штурманскаго офицера 1 разряда.

Но народившіяся въ послѣднее время сложныя задачи боевого обученія флота вынуждаютъ его совершенно отказаться отъ задачъ побочныхъ, возлагая эти работы на спеціальную отрасль морской службы, имѣющую свой отдѣльный и личный и судовой составъ.

А между тѣмъ офицеры оканчивающіе гидрографическій отдѣлъ академіи вовсе не стремятся посвятить себя спеціальной гидрографической службѣ и въ большинствѣ возвращаются въ строй. Это обстоятельство настолько оказалось чувствительнымъ для нашей гидрографіи, что она принуждена искать исхода въ созданіи особаго корпуса гидрографовъ. Что же въ настоящее время даетъ гидрографическій отдѣлъ академіи офицеру возвращающемуся въ строй ? Высокое математическое образованіе, дисциплинирующее мысль и способствующее уясненію всевозможныхъ отраслей техники.

Однако большинство, если не всѣ, академики-гидрографы далѣе не специализируются и остаются штурманами. Такимъ образомъ мы получаемъ кадръ высоко образованныхъ штурмановъ.

Но есть ли дѣйствительно такая крайняя необходимость въ этихъ штурманахъ высшаго образованія?

Разумѣется нѣтъ, т.к. само по себѣ штурманское дѣло столь несложно и требуетъ не столько образованія сколько практики, что не такъ давно было то время когда командиры даже отказывались отъ академиковъ штурмановъ, предпочитая имъ людей приготовленныхъ кустарнымъ путемъ. Конечно это тоже было крайностью и

еперь мы уже наблюдаемъ, что академиковъ не чураются - ихъ даже цѣнятъ, какъ людей образованныхъ, но развѣ это служитъ доказательствомъ того, что для того чтобы стать штурманомъ необходимо окончить академію ? Конечно нѣтъ.

А разъ этой необходимости нѣтъ, то стало быть высшее гидрографическое образованіе является роскошью, всегда пріятной, но не допустимой для людей съ тощимъ карманомъ. А въ отношеніи численности личнаго состава нашъ карманъ весьма тощь.

Остается остановиться на общемъ значеніи высшаго математическаго образованія. Дисциплина ума - вещь для морского офицера въ высшей степени цѣнная и математическое образованіе обладаетъ именно свойствомъ ее создавать. Это безспорно такъ. Но намъ, офицерамъ флота нужна эта дисциплина воспитанная, кромѣ общихъ началъ, еще и на спеціальномъ - на методѣ военнаго мышленія.

Эту же задачу ставитъ прямой своей цѣлью военно-морской отдѣлъ академіи, служащій непосредственной потребности флота, и вслѣдствіе этого необходимости существованія спеціально для той же цѣли другого учрежденія, притомъ идущаго къ ней косвеннымъ путемъ, доказать нельзя

Такимъ образомъ я рѣшительно склоняюсь къ

тому мнѣнію, что гидрографическій отдѣлъ академіи долженъ обслуживать исключительно нужды гидрографіи и что для самаго флота онъ является пріятнымъ, полезнымъ, но не необходимымъ учрежденіемъ, а потому и долженъ быть исключенъ изъ ряда учрежденій служащихъ непосредственно для его цѣлей.

То-же должно отнести конечно и къ высшему военно-юридическому образованію, но это столь для всѣхъ ясно, а существованіе отдѣльнаго военно-морского судебнаго корпуса офицеровъ такъ это подчеркиваетъ, что говорить объ этомъ излишне.

Тоже современемъ надо будетъ отнести и къ высшему воздухоплавательно-инженерному образованію. Что такія лица хоть и въ незначительномъ количествѣ понадобятся - это показываетъ жизнь уже съ самыхъ первыхъ шаговъ. Но что эти лица будутъ нужны не для несенія строевой службы въ морскомъ воздухоплаваніи и авіаціи, а понадобятся для высшаго технического ихъ обслуживанія въ центральныхъ и соотвѣтствующихъ мѣстныхъ учрежденіяхъ, это тоже ясно.

Такимъ образомъ мы видѣмъ, что изъ всѣхъ отраслей высшаго образованія необходимаго для обслуживанія флота лишь одно военно-морское отвѣчаетъ дѣйствительно непосредственнымъ требованіямъ его къ строевому составу флота, а всѣ

остальныя имѣютъ прямой задачей обслуживать лишь вспомогательныя его службы, и потому количество подготовляемыхъ офицеровъ должно строго соотвѣтствовать потребностямъ послѣднихъ.

На этомъ я и закончу вопросъ объ образованіи офицерскихъ чиновъ, составляющій основу вопроса о качественномъ составѣ офицерскаго корпуса и перейду къ слѣдующему вопросу того же порядка и вслѣдствіе этого неразрывно съ нимъ связаннаго - къ вопросу о прохожденіи службы офицерскими чинами, т.к. только въ тѣсной связи съ ними обоими могутъ быть разсматриваемы вопросы количественнаго характера.

ПРОХОЖДЕНІЕ СЛУЖБЫ ОФИЦЕРСКИМИ ЧИНАМИ.

Вопросъ о порядкѣ прохожденія службы офицерскими чинами имѣетъ огромное значеніе для флота.

Путемъ его подбирается высшей командный составъ, т.е. опредѣляется руководительство флотомъ, имѣющее первостепенное значеніе въ его жизни.

Порядокъ прохожденія службы можетъ быть основанъ на различныхъ началахъ.

Здѣсь во первыхъ можетъ быть положено начало справедливости.

Но начало справедливости можетъ быть раз-

сматриваемъ двояко - во первыхъ какъ справедливости общей или безразличной, подобной слѣпой Ѳемидѣ, и какъ справедливости частной или индивидуальной, гдѣ справедливость отдается каждому индивидууму по его заслугамъ.

Справедливость общая имѣетъ цѣлью поставить прохожденіе службы внѣ личнаго вліянія отдѣльныхъ начальниковъ, обусловливая его строгими замками закона.

На почвѣ ея выростаетъ такъ называемая система производства по линіи. Строгое соблюденіе старшинства въ чинѣ и производство на открывающіяся ваканціи только старшихъ кандидатовъ составляетъ практическое ея примѣненіе.

Такая система абсолютной, безразличной справедливости имѣетъ своей хорошей стороной полную независимость офицера отъ своего прямого начальника и случайно сложившіяся скверныя личныя отношенія съ послѣднимъ не мѣшаютъ его движенію по службѣ. Она не даетъ повода къ зависти, взаимному недоброжелательству, уничтожаетъ пагубное подслуживаніе къ личности и даетъ офицеру созданіе своей независимости. Властный Людовикъ XIV говорилъ, что эта система хороша тѣмъ, что даетъ ему возможность противустоять ходатайствомъ и просьбамъ

ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧЪ формулировалъ ту-же мысль такъ "здѣсь (въ войскахъ) никто не приказываетъ до тѣхъ поръ пока не научится повиноваться, никто не перешагнетъ черезъ другого безъ всякаго на то права".

Однако наряду съ этими хорошими сторонами она имѣетъ и весьма нежелательныя послѣдствія. Во первыхъ она въ корнѣ подрываетъ соревнованіе, основанное на благородномъ честслюбіи, создавая увѣренность въ томъ, что какъ бы данный офицеръ ни служилъ онъ все равно будетъ произведенъ въ слѣдующій чинъ; во вторыхъ слѣдствіемъ ея является неизбѣжно страшное повышеніе возраста всѣхъ чиновъ, ожидающихъ очереди производства; въ третьихъ она лишаетъ возможности выдвинуть въ руководители болѣе подходящій по своимъ качествамъ составъ, возводя на отвѣтственные посты не болѣе способныхъ для занятія ихъ, а болѣе терпѣливыхъ.

Примѣняющіеся и примѣнявшіеся коррективы къ этой системы, въ видѣ установленія „предѣльнаго возраста" и „системы ценза", не даютъ вполнѣ тѣхъ результатовъ, которые отъ нихъ ожидались.

Предѣльный возрастъ, осходящій исключительно изъ соображенія о физическомъ соотвѣтствіи офицера къ занимаемой имъ должности, измѣряемомъ годами его жизни, въ силу этого всегда и вездѣ оказывался весьма высокъ и омоложенія личнаго состава путемъ его нигдѣ не достигалось. Кромѣ того далеко нельзя приз-

нать истиной, что интелектуальныя силы человѣка находятся въ зависимости отъ его возраста.

Люди высокаго духа часто сохраняютъ его до глубокой старости и неужели можно думать, что бодрый и энергичный адмиралъ вродѣ С.О.Макарова былъ бы непригоденъ на должности командира судна 1 ранга. Между тѣмъ, если бы, благодаря производству строго по линіи онъ не успѣлъ достичь вице-адмиральскаго чина, а оставался бы капитаномъ 1 ранга, то, при примѣненіи корректива о предѣльномъ возрастѣ, онъ былъ бы вынужденъ еще нѣсколько лѣтъ ранѣе выйти въ отставку.

Такимъ образомъ предѣльный возрастъ самъ по себѣ не нарушая идеи абсолютной справедливости не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ коррективомъ къ производству по линіи.

Система ценза имѣетъ ту весьма положительную сторону, что даетъ движеніе по линіи производства лишь тѣмъ, кто дѣйствительно на себѣ прошелъ постепенно всю стадію постепеннаго расширенія круга руководительства и такимъ образомъ на каждую высшую ступень попадаетъ уже подготовленный предъидущимъ опытомъ.

Цензъ по своему назначенію можетъ быть двухъ родовъ - цензъ для чинопроизводства и цензъ для занятія опредѣленныхъ должностей.

но такъ какъ обычно существуетъ извѣстное соотвѣтствіе между чинами и должностями, то это различіе ценза само собою стирается.

Кромѣ того цензъ можетъ опредѣляться „по времени", и „по прохожденію службы".

Примѣромъ ценза по времени можетъ служить производство въ чины въ гражданскихъ вѣдомствахъ.

Тамъ производство наступаетъ само собой послѣ пребыванія опредѣленнаго числа лѣтъ въ предъидущемъ чинѣ. Цензъ по времени можетъ быть въ полной мѣрѣ примѣняемъ лишь тамъ, гдѣ число производимыхъ не зависитъ отъ числа имѣющихся вакансіи. Если число подлежащихъ по выполненіи этого ценза менѣе числа открывавшихся вакансій, то тогда цензъ по времени пріобрѣтаетъ характеръ установленія только minimum'а времени пребыванія въ чинѣ и имѣетъ въ виду только нѣкоторую служебную опытность обуславливающую производство.

Однако гарантію этой опытности такимъ путемъ слѣдуетъ признать весьма слабой, такъ какъ она не имѣетъ въ виду ея характера.

Мичманъ просидѣвшій 4 года даже 10 лѣтъ въ качествѣ дѣлопроизводителя штаба или адъютанта экипажа не можетъ очевидно претендовать на опытность въ морской службѣ.

Болѣе отвѣчающимъ цѣли слѣдуетъ признать

ценз прохожденія службы.

Примѣнительно къ флоту этотъ цензъ может быть въ свою очередь двухъ родовъ: цензъ плаванія для чинопроизводства и цензъ пребыванія на опредѣленныхъ должностяхъ для занятія болѣе высокихъ.

Цензъ плаванія для чинопроизводства имѣетъ назначеніемъ заставить офицерскій составъ непрерывно плавать.

Однако польза плаванія самого по себѣ весьма условна. Извѣстенъ много плававшій чемоданъ адмирала Лазарева, который конечно выполнилъ всѣ плавательные цензы, не получивъ этимъ никакихъ правъ на производство.

Другое дѣло цензъ пребыванія на опредѣленныхъ должностяхъ. Правильно установленный онъ гарантируетъ дѣйствительную служебную опытность и даетъ законныя права на занятія высшихъ должностей.

При соблюденіи системы строгой справедливости и производства по линіи цензъ пребыванія на должности может получить и уродливую форму.

Во имя справедливости начинаютъ заботиться о томъ, чтобы дать возможность всѣмъ желающимъ выполнить требующіеся цензы и въ результатѣ получается та головокружительная смѣна командировъ и прочихъ чиновъ занимающихъ выс-

Капит 2р Дудоровъ

шія должности, которая имѣла мѣсто въ нашемъ флотѣ вплоть до послѣдней войны. Въ результатѣ получается гибельное для дѣла „цензованіе", вполнѣ доступное для всѣхъ безъ различія и выдѣленія наиболѣе достойныхъ для занятія командныхъ должностей этимъ путемъ не происходитъ

Такимъ образомъ строгая система абсолютной справедливости выражающаяся въ производствѣ исключительно по линіи, даже при коррективахъ въ видѣ предѣльнаго возраста и различныхъ видовъ ценза не можетъ быть признано удовлетворительной.

Прямой противуположностью ей является система производства исключительно за отличіе по службѣ, обладающая всѣми достоинствами, которыхъ не достаетъ предъидущей системѣ, но и не имѣющая ни одной изъ ея положительныхъ сторонъ.

Дѣло въ томъ, что отличіе по службѣ, особенно въ мирное время и въ молодыхъ чинахъ вещь очень условная.

Во первыхъ, что называть отличіемъ ? Удовлетворяетъ ли рядовой офицеръ, исправно несущій службу и не подвергающійся взысканіямъ условію отличія или для проявленія его нуженъ особый случай ? Но вѣдь ставить службу офицера въ зависимости отъ слѣпого случая едва ли

возможно. Для 9/10 офицеровъ такихъ случаевъ можетъ и не представиться вовсе, а между тѣмъ въ средѣ нихъ очевидно могутъ быть и талантливые и достойные не только производства въ слѣдующій чинъ, но и занятія болѣе высокихъ должностей.

Чѣмъ моложе офицеръ и, значитъ, чѣмъ менѣе отвѣтственную должность онъ занимаетъ, тѣмъ меньше представится ему случаевъ проявить эти таланты и способности. Невозможность ихъ проявить въ обычной обстановкѣ должна породить карьеризмъ, стремленіе дѣлать все напоказъ передъ тѣмъ начальствомъ отъ котораго зависитъ движеніе по службѣ, столь же отличные отъ благороднаго соревнованія, какъ отлично лицо подрумяненной и набѣленной старухи отъ свѣжаго лица молодости. Быть можетъ внѣшность и будетъ сходна, но истинное содержаніе не имѣетъ ничего общаго.

Кромѣ того оцѣнка отличія по службѣ, производимая индивидуально различными начальниками, неизмѣнно поведетъ къ тому, что офицеры будутъ не въ равныхъ между собою условіяхъ. Строгій и требовательный начальникъ будетъ строже оцѣнивать своихъ офицеровъ, чѣмъ мягкій и добросердечный. Будетъ играть роль и случайный подборъ офицеровъ данной части. Будетъ этотъ подборъ въ своемъ среднемъ уровнѣ хо-

рошъ и отличиться, выдѣлиться изъ его среды будетъ трудно, напротивъ, при слабомъ подборѣ, будутъ выдѣляться выше средняго уровня даже такіе, которые въ первой средѣ были бы въ числѣ худшихъ и.т.п.

Все это показываетъ, что въ чистомъ своемъ видѣ система исключительнаго прозводства за отличіе также не представляется удовлетворительной.

По сравненію съ производствомъ строго по линіи она все же обладаетъ преимуществами: она даетъ возможность проводить на высшія командныя должности людей достойныхъ занятія ихъ независимо отъ ихъ возраста и положенія, позволяя омолаживать этотъ составъ въ любой мѣрѣ.

Всѣ тѣ коррективы которые примѣняются къ системѣ производства по линіи могутъ быть проведены и здѣсь и значеніе ихъ въ этомъ случаѣ даже большее.

Предѣльный возрастъ въ этомъ случаѣ служитъ для законнаго удаленія со службы тѣхъ, кои не были признаны достойными дальнѣйшаго движенія, цензъ плаванія и цензъ прохожденія службы (пребыванія на опредѣленныхъ должностяхъ) гарантируютъ отъ неосмотрительнаго движенія впередъ недостаточно опытныхъ офицеровъ.

Наконецъ можетъ быть примѣненъ въ видѣ корректива и цензъ образовательный.

Этотъ послѣднiй видъ ценза можетъ быть двухъ видовъ - цензъ на чинопроизводство и цензъ на занятiе должностей.

Цензъ на чинопроизводство обыкновенно заключается въ томъ, что для производства въ слѣдующiй чинъ офицеръ долженъ выдержать экзаменъ по установленной программѣ.

Цензъ на занятiе должности опредѣляется полученнымъ офицеромъ спецiальнымъ высшимъ образованiемъ. Такъ напримѣръ можетъ быть установлено, что офицеръ не окончившiй спецiальнаго класса или академiи не можетъ быть назначаемъ командиромъ большого корабля, не окончившiй военно-морского отдѣла академiи не можетъ быть назначенъ напримѣръ Начальникомъ Штаба или даже Начальникомъ эскадры и т.п.

Такой образовательный цензъ во всѣхъ его видахъ, при строгомъ соотвѣтствiи образованiя съ должностью надо признать весьма полезнымъ, такъ какъ онъ служитъ могучимъ побудителемъ офицерскаго состава къ занятiю военными и военно-техническими науками, которыя, направляя талантъ на правильный путь развитiя и снабжая его положительными знанiями свойствъ примѣняемаго оружiя, создаютъ искусство руководительства

Образовательный цензъ даетъ также нѣкоторый критерій о понятіи отличія, т.к. система экзаменовъ, сколь ни удовлетворительна она въ своемъ практическомъ примѣненіи, служитъ все таки единственнымъ средствомъ сравнительнаго измѣренія человѣческихъ способностей.

Могутъ быть возраженія о томъ, что теорія не практика. Что слабо отвѣчающій на экзаменѣ зачастую оказывается отличнымъ практикомъ.

Но во первыхъ почему необходимо подъ экзаменомъ понимать только провѣрку знанія чистой теоріи-вѣдь помимо теоретическихъ экзаменовъ могутъ быть и чисто практическіе и это вопросъ только программы.

Во вторыхъ можно усумиться и въ вѣрности самого положенія.

Дѣло въ томъ, что при этомъ утвержденіи ссылаются обыкновенно на опытъ. Но вѣдь этотъ опытъ въ большихъ размѣрахъ имѣется только для корпусовъ и училищъ, т.е. ко времени когда люди еще не вполнѣ сформировались. Вполнѣ допустимо и простительно, что способный юноша въ этомъ возрастѣ оказывается небрежнымъ или лѣнивымъ. Впослѣдствіи онъ можетъ взяться за умъ и не только догнать, но даже и опередить своихъ сверстниковъ въ образованіи какъ теоретическомъ, такъ и практическомъ.

Но если онъ при своихъ способностяхъ оста-

нется тѣмъ же безпечнымъ юношей и достигши уже зрѣлаго возраста, то можно смѣло утверждать, что всѣмъ его способностямъ грошъ цѣна. Онѣ не принесутъ пользы ни ему, ни дѣлу и вполнѣ цѣлесообразно и справедливо не дать ему движенія на высшія должности, гдѣ сама обстановка позволяетъ развиться въ полной мѣрѣ его отрицательнымъ свойствамъ, что можетъ грозить гибелью всему дѣлу.

Такимъ образомъ результаты экзаменовъ могутъ служить весьма важнымъ средствомъ сравненія кандидатовъ на производство, что при системѣ производства за отличія совершенно необходимо.

Кромѣ образовательнаго ценза прекраснымъ, по идеѣ, способомъ сравненія офицеровъ для производства ихъ за отличіе служитъ система аттестацій.

Однако практически правильное рѣшеніе вопроса организаціи аттестаціоннаго сравненія при выборѣ отличныхъ весьма затруднительно.

Единолично даваемыя аттестаціи, какъ бы ни обуславливалась закономъ отвѣтственность аттестующаго за ихъ правильность, всегда будутъ носить совершенно индивидуальный его характеръ, даже при условіи полной его добросовѣстности.

Аттестаціи составляемыя коллективно во

первыхъ противорѣчатъ общему порядку военной службы и во вторыхъ становятся безотвѣтственными, т.к. коллегія никогда отвѣчать за свои рѣшенія не можетъ. Между тѣмъ и здѣсь вліяніе высшаго начальника предсѣдательствующаго въ коллегіи всегда будетъ имѣть подавляющее значеніе. Составленіе же аттестаціи путемъ голосованія дѣлаетъ ее совершенно бездушной, такъ какъ голосовать можно только вполнѣ категорическіе вопросы.

Разсмотрѣніе аттестацій даваемыхъ начальниками отдѣльныхъ частей можетъ быть или единоличное высшимъ начальникомъ или комиссіонное. Задачей этого разсмотрѣнія является составленіе сравнительныхъ списковъ. Хотя комиссіонное начало здѣсь вполнѣ допустимо, но какъ указывалось выше индивидуальность аттестующаго войдетъ здѣсь въ полной мѣрѣ, если комиссіи не предоставлено право давать нѣкоторый коэффиціентъ аттестующимъ, что недопустимо по тому, что такого коэффиціента опредѣлить нельзя.

Между двумя крайностями - чистой системой производства по линіи и исключительнаго производства за отличіе лежатъ системы устраненія неудовлетворительнаго элемента и смѣшанная система.

Система устраненія отъ движенія по службѣ неудовлетворяющаго ея требованіямъ элемен-

та - чисто пассивно исправляетъ одинъ изъ крупныхъ недостатковъ системы производства по линіи - возможность достиженія высшихъ должностей всѣми независимо отъ ихъ качествъ.

Практически она выполняется или путемъ баллотировки, или путемъ примѣненія съ этой цѣлью системы аттестацій, или наконецъ примѣненіемъ того и другого одновременно.

Баллотировка имѣющая цѣлью устраненіе отъ линіи производства неудовлетворяющаго требованіямъ службы элемента предполагаетъ по своему существу коллегіальное начало.

При баллотировкѣ очевидно можетъ разбираться вопросъ только о пригодности даннаго офицера для занятія опредѣленной должности, а въ томъ случаѣ, когда эта должность неизмѣнно связана съ чиномъ, то какъ слѣдствіе и для производства его въ этотъ чинъ, т.к. само собою понятно, что баллотировать на право носить вмѣсто одной три звѣздочки - было бы безсмысленно.

Кому же можетъ быть предоставлено право баллотировки? Очевидно тѣмъ лицамъ, въ подчиненіи у которыхъ окажется данный офицеръ по занятіи этой должности, т.к. одному или нѣсколькимъ изъ нихъ придется лично расплачиваться за выборъ себѣ неудовлетворяющаго требованіямъ службы помощника.

Но могутъ ли всѣ эти лица во первыхъ принять участіе въ этой баллотировкѣ и во вторыхъ знать лично всѣхъ баллотирующихся.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ да, а въ большинствѣ нѣтъ.

Напримѣръ командующій Морскими Силами и командующіе эскадрами и дивизіями и бригадами разумѣется могутъ достаточно знать всѣхъ командировъ судовъ для баллотировки ихъ на должность начальника бригады или дивизіи; они же и командиры могутъ еще достаточно хорошо знать лично всѣхъ старшихъ офицеровъ для баллотировки ихъ на должность командира судна, но знать напримѣръ всѣхъ офицеровъ для баллотировки ихъ на должность старшаго офицера они едва ли могутъ.

Имъ приходится въ этомъ случаѣ руководствоваться почти исключительно аттестаціями, и такая баллотировочная комиссія явится по существу центральной аттестаціонной комиссіей разбирающей чужія аттестаціи, и въ силу этого предпочтительно чтобы она давала свои мотивированныя заключенія, а не анонимный подсчетъ голосовъ.

Такимъ образомъ баллотировочныя комиссіи не всегда удовлетворяютъ своему назначенію и при системѣ устраненія движенія по службѣ неудовлетворяющаго ея требованіямъ элемента наи-

лучшимъ рѣшеніемъ вопроса является система аттестацій.

При строгой системѣ аттестацій средствомъ устраненія неудовлетворительнаго элемента является неудостоеніе къ производству или къ занятію должности. Такъ какъ аттестація, хотя бы и разбираемая въ комиссіонномъ порядкѣ, должна даваться единолично, то само собою понятно какую огромную нравственную отвѣтственность беретъ на себя тотъ начальникъ, который аттестуетъ кого либо изъ офицеровъ недостойнымъ къ производству или къ занятію должности. Эта огромная нравственная отвѣтственность имѣетъ ту хорошую сторону, что заставляетъ начальника весьма осмотрительно давать аттестацію и только дѣйствительно и несомнѣнно непригодный элементъ будетъ имъ рѣшительно аттестованъ какъ таковой. Но она же создаетъ и нѣсколько слабую сторону системы - стремленіе со стороны добросердечнаго и мягкаго человѣка лучше аттестовать непригоднаго офицера какъ нибудь глухо и неопредѣленно, чѣмъ однимъ своимъ словомъ сгубить его карьеру.

Конечно послѣднее обстоятельство не есть оправданіе. Военный начальникъ должен умѣть быть безжалостнымъ, когда этого требуетъ служба, но тѣмъ не менѣе на практикѣ индивидуальность начальника всегда будетъ играть огромную роль.

Смѣшанная система можетъ быть нѣсколькихъ видовъ:

1) она принимаетъ въ основу чинопроизводство по всей линіи чиновъ по старшинству, допуская при этомъ опредѣленные случаи или опредѣленный процентъ производимыхъ за отличіе отъ общаго числа вакансій.

2) принимается въ основаніе, что производство въ нѣкоторые изъ чиновъ допускается исключительно или почти исключительно по линіи, а въ другіе обратно исключительно, или почти исключительно, за отличіе.

3) наконецъ къ обоимъ этимъ ея видамъ могутъ быть приложены любые изъ указанныхъ выше коррективовъ.

Первый видъ смѣшанной системы имѣетъ то преимущество, что не лишая никого надеждъ на производство онъ въ то же время предоставляетъ всякому право быть произведеннымъ въ слѣдующій чинъ за отличіе, т.е. попасть въ число избранныхъ и, сохраняя такимъ образомъ начало соревнованія, онъ даетъ въ руки начальниковъ средство выдвигать на опредѣленныя должности людей наиболѣе подходящихъ.

Конечно, при этомъ не устраняются въ полной мѣрѣ и всѣ недостатки связанные съ системой производства за отличіе, но вліяніе ихъ на моральный элементъ личнаго состава значитель-

но сглаживается,т.к.не создается для непроизведенныхъ за отличіе невыносимое сознаніе, что дальнѣйшее движеніе для нихъ совершенно закрыто,что естественно должно убивать всякую энергію.

При примѣненіи этой системы на практикѣ могутъ быть примѣнены весьма существенные коррективы или въ видѣ ограниченія числа производимыхъ за отличіе или путемъ указанія случаевъ когда оно допустимо (напр.въ военное время) или ограниченіемъ права на движеніе по службѣ за отличіе (напримѣръ недопущеніе производства за отличіе въ два чина подрядъ или же съ установленіемъ ценза времени или другого вида между двумя производствами за отличіе и т.п.) или,наконецъ,ограниченіемъ числа производимыхъ за отличіе путемъ опредѣленія процентнаго отношенія производимыхъ за отличіе къ общему числу подлежащихъ производству.

Въ послѣднемъ случаѣ это процентное число можетъ возрастать или убывать для различныхъ чиновъ по мѣрѣ движенія ихъ по іерархической лѣстницѣ.

Возрастаніе его основывается при этомъ на томъ соображеніи,что по мѣрѣ службы офицера становится все яснѣе его внутренній обликъ и для начальства становится все легче дѣлать нужный выборъ,а также и тѣмъ,что съ расшире-

ніемъ круга руководительства значеніе выбора становится все болѣе существеннымъ.

Уменьшеніе же числа производимыхъ за отличіе по мѣрѣ движенія по іерархической лѣстницѣ основывается на обратномъ предположеніи, что выборъ долженъ быть сдѣланъ до извѣстной ея ступени, достигшіе которой должны быть признаны вполнѣ равноправными и разъ они были признаны достойными ея достичь, то тѣмъ самымъ опредѣлилась и ихъ способность къ дальнѣйшему движенію. Однако послѣднее разсужденіе едва ли дѣйствительно отвѣчаетъ жизни и повидимому больше основывается на томъ соображеніи, что достигшихъ извѣстнаго возраста людей не такъ легко устранять отъ службы, какъ молодыхъ, могущихъ найти себѣ и другія средства къ существованію.

Очевидно, что это вопросъ совершенно другого порядка и долженъ ставиться вмѣстѣ съ вопросомъ о пенсіонномъ обезпеченіи, а не съ вопросомъ о нуждѣ флота въ соотвѣтствующемъ руководительствѣ.

Что касается 2-го вида смѣшанной системы то онъ имѣетъ въ виду необходимость особо-строгаго выбора лишь при восхожденіи на нѣкоторыя ступени военной іерархіи, опредѣляющія собою совершенно опредѣленное расширеніе круга руководительства, каковые моменты опредѣ-

ляются напримѣръ:

1) Производствомъ въ офицерскій чинъ.

2) Производствомъ въ штабъ-офицеры

3) Производствомъ въ адмиралы.

Конечно эти градаціи не являются общепризнанными и приведены мною лишь примѣрно, для положенія самой мысли.

Въ связи съ этими ступенями вопросъ и разрѣшается тѣмъ, что достиженіе ихъ допускается или исключительно или преимущественно за отличіе, тогда какъ достиженіе промежуточныхъ ступеней зависитъ лишь отъ общаго движенія линіи.

Прежде чѣмъ высказать окончательное заключеніе о той или иной системѣ остановимся на системахъ прохожденія службы офицерами, принятыхъ въ нѣкоторыхъ государствахъ и прослѣдимъ, какъ разрѣшался этотъ вопросъ въ нашемъ флотѣ.

Германія. Все производство офицеровъ въ Германіи идетъ строго по линіи на имѣемыя вакансіи и не связано никакими цензами. Предѣльнаго возраста нѣтъ

Единственнымъ коррективомъ служитъ исключеніе изъ линіи производства непригоднаго элемента путемъ установленія удостоенія начальникомъ офицера къ производству.

При этомъ, хотя законъ этого и не требуетъ, оказавшіеся недостойными повышенія и обойденные при производствѣ, согласно установившемуся обычаю немедленно подаютъ въ отставку.

Необходимое выдвиганіе болѣе способнаго элемента къ руководительству достигается тѣмъ, что назначеніе на должности дѣлается не по старшинству, а по выбору, причемъ однако обойденные не обязаны подавать въ отставку. Однако такое назначеніе не связано съ производствомъ, которое все же идетъ строго по линіи.

Сравнительно молодой и быстро растущій Германскій флотъ путемъ открытія новыхъ вакансій и расширенія штатовъ не чувствовалъ до сего времени избытка въ старшихъ чинахъ, а личное участіе ИМПЕРАТОРА въ выборѣ лицъ предназначаемыхъ на командныя должности и въ устраненіи неспособныхъ отъ службы способствовало тому, что ни въ какихъ особыхъ законодательныхъ мѣрахъ для достиженія болѣе быстраго движенія по службѣ и выдвиганія болѣе достойныхъ на высшія должности Германія по отношенію къ своему флоту пока не нуждалась.

Однако судя по исторіи другихъ болѣе старыхъ флотовъ можно предвидѣть, что съ перемѣной личности ИМПЕРАТОРА, а также съ пріостановленіемъ роста Германскаго флота, которое

рано или поздно послѣдуетъ, вопросъ о прохожденіи службы офицерами снова выдвинется и потребуетъ какихъ либо законодательныхъ коррективовъ отъ чего почти идеальная простота современнаго рѣшенія вопроса разумѣется пострадаетъ.

Движеніе по службѣ въ настоящій моментъ весьма быстро и среднiй возрастъ Капитановъ 1-го ранга - 45 лѣтъ, превосходитъ лишь одну страну-это Англію, гдѣ этотъ возрастъ на 2 года ниже.

Франція. Основнымъ положеніемъ о прохожденіи службы офицеровъ французскаго флота является смѣшанная система производства за отличіе (по выбору) и по линіи (по старшинству), съ установленіемъ процентнаго отношенія числа производимыхъ за отличіе, возрастающаго по мѣрѣ восхожденія по іерархической лѣстницѣ, съ коррективами въ видѣ плавательнаго ценза, аттестацій и предѣльнаго возраста.

Первоначальное старшинство опредѣляется при производствѣ въ мичмана по экзамену.

Въ Лейтенанты 2/3 производится по старшинству и 1/3 по выбору. При этомъ никто не можетъ быть произведенъ въ Лейтенанты не проплававъ въ чинѣ мичмана 2 года на судахъ флота.

Въ Капитаны 2 ранга по старшинству производится всего лишь на 1/2 имѣемыхъ вакансій, а другая половина вакансій замѣщается произ-

Капитанъ 2р. Вердеревскій

водимыми по выбору. Но никто не можетъ быть произведенъ въ Капитаны 2 ранга не проплававъ въ чинѣ Лейтенанта 4 года на судахъ флота.

Въ Капитаны 1 ранга и дальнѣйшее производство идетъ исключительно за отличіе, но никто не можетъ быть произведенъ въ Капитаны 1 ранга не проплававъ въ чинѣ Капитана 2 ранга 3 года на судахъ флота, въ томъ числѣ 1 годъ въ качествѣ командира; въ Контръ-Адмиралы - не проплававъ въ чинѣ Капитана 1 ранга въ качествѣ командира 3 года или пробывъ въ чинѣ 4 года, изъ нихъ не менѣе 2 лѣтъ въ плаваніи въ качествѣ начальника отряда состоящаго не менѣе какъ изъ трехъ военныхъ судовъ.

Командованію кораблемъ приравнивается исполненіе должности Начальника Штаба флота, эскадры или отряда.

Для производства въ Вице Адмиралы требуется плаваніе въ званіи начальника отряда въ теченіи 2 лѣтъ.

Положенія о производствѣ и Старшинствѣ остаются въ силѣ, какъ въ военное так и въ мирное время, при чемъ въ военное время цензъ плаванія можетъ быть лишь сокращенъ вдвое, да еще допускается исключеніе для особенныхъ отличій, о которыхъ требуется при производствѣ объявлять въ декретѣ.

Предѣльный возрастъ опредѣляется: для Вице Адмираловъ въ 65 лѣтъ, для Контръ-Адмираловъ 62 года, для Капитановъ 1 ранга 60 лѣтъ, Капитановъ 2 ранга 58 лѣтъ, Лейтенантовъ 53 года и Мичмановъ 52 года.

Если при этомъ имѣть въ виду; что производствомъ офицеровъ вѣдаетъ специальная комиссія и что морскимъ министромъ регламентируется назначеніе офицеровъ въ плаваніе, то получимъ общую картину производства во французскомъ флотѣ

Смѣшанная система производства дополняется еще однимъ основнымъ положеніемъ закона-гласящимъ что" должность различается отъ чина", и дающимъ возможность выбора на должность, что однако во избѣжаніе пристрастія, опредѣляется сложной системой аттестацій баллами.

Образовательный цензъ требуется только для занятія специальныхъ должностей.

Французскій законъ о прохожденіи службы офицерскими чинами предусматриваетъ такимъ образомъ:

1) Равенство всѣхъ въ надеждѣ хоть и медленнаго, но почти вѣрнаго достиженія высшихъ чиновъ.

2) Выдвиганіе впередъ болѣе достойныхъ

3) Соблюденіе осторожности въ этомъ выдвиганіи путемъ требованія отъ нихъ извѣстнаго служебнаго (плавательнаго) ценза и все большаго

перехода къ производству по выбору по мѣрѣ выясненія способностей офицера съ продолжительностью его службы.

4) Свободу выбора на назначеніе на должности, независимо не только старшинства, но даже и чина, ограничиваемая однако, тѣмъ же цензомъ и сложной системой аттестацій.

Что касается предѣльнаго возраста, то высокія его нормы въ особенности для низшихъ чиновъ указываютъ на то, что при этомъ имѣлось въ виду не столько омоложеніе личнаго состава, сколько желаніе установить право насильственнаго удаленія офицеровъ уже физически неспособныхъ къ несенію опредѣленныхъ должностей.

Это обстоятельство ведетъ къ черезмѣрному повышенію возраста лицъ занимающ. команд. должности и служитъ причиной постоянныхъ попадокъ въ палатѣ депутатовъ при обсужденіи морского бюджета при семъ тщетно изыскиваются способы устранить это явленіе.

Такъ въ 1910 г. въ раппортѣ депутата Paul Benazet указывается что среднiй возрастъ Капитановъ 1 ранга на 5-10 лѣтъ выше средняго возраста офицеровъ этого чина въ другихъ флотахъ.

При этомъ онъ приводитъ слѣдующую таблицу (стр.180 *Rapport fait au nom de la Commission du Budget par Paul Benazet 1910.*) пополненную мною-данными о среднемъ возрастѣ офицеровъ нашего флота по даннымъ 1912 года.

Среднiй возрастъ адмираловъ и Капитановъ 1 ранга современныхъ флотовъ.

Чины	Англ.	Франц.	Герм.	Япон.	Итал.	Австр.	С.Шт.	Россiя 1912 г.
Адм.флот.	68	»	»	»	»	»	»	»
Адмиралы	62	»	60	60	»	»	»	75
Виц.Адм.	59	62	55	54	62	61	»	55
Кон.Адм.	53	59	51	50	56	55	60	58
Кап.I р.	43	54	45	45	51	50	55	48

„Въ то время какъ во Франціи Лейтенанты командуютъ миноносцами", восклицаетъ докладчикъ, „ихъ ровесники въ Англіи командуютъ дредноутами".

При этомъ этотъ освѣдомленный депутатъ, констатируетъ вопреки ясному смыслу закона о прохожденіи службы, что во французскомъ флотѣ „единственнымъ правиломъ избранія начальниковъ является старшинство".

Такое противорѣчіе объясняется вѣроятно тѣмъ обстоятельствомъ, что республиканское правительство, проведя въ жизнь законъ, кореннымъ образомъ нарушившій идею безусловнаго равенства, и само испугавшись его, сейчасъ же ввело въ устраненіе этого его недостатка столь сложныя правила аттестацій и столь серьезные коррективы для устраненія единоличнаго усмотренія на все производство и на назначенія на должности, что тѣмъ самымъ сдѣлало сущность закона мертвой буквой и въ результатѣ получилось то странное явленіе, что въ Германскомъ флотѣ съ его строгой системой движенія по линіи, благодаря самодержавному распоряженію ИМПЕРАТОРА личнымъ составомъ флота, создались несравненно лучшія условія для выдвиганія молодыхъ и достойныхъ къ высшему руководительству, нежели въ республиканской странѣ имѣющей законъ спеціально предназначенный для этой цѣли.

Кромѣ всего указаннаго французское правительство при проведенiи закона взяло на себя задачу рѣшить весьма важный вопросъ удержать насколько возможно личный составъ отъ поголовнаго ухода со службы и повидимому разрѣшило его, т.к. во французскомъ флотѣ замѣчается странное явленiе: не имѣя движенiя впередъ офицеры безконечно и терпѣливо сидятъ на своихъ мѣстахъ, безъ апатiи исполняя свои обязанности. Задача эта разрѣшена тѣмъ, что по закону всякiй дослужившiй до предѣльнаго возраста, соотвѣтствующаго его чину, получаетъ при отставкѣ пенсiю, почти не зависящую отъ чина, а лишь отъ числа лѣтъ проведенныхъ офицеромъ на службѣ. Пенсiи Лейтенанта и Адмирала разнятся лишь на нѣсколько сотъ франковъ.

Конечно такое явленiе не служитъ средствомъ къ омоложенiю личнаго состава и вызываетъ въ послѣднее время весьма серьезныя нападки въ палатѣ депутатовъ, но съ другой стороны оно въ высокой степени способствуетъ удержанiю офицерскаго состава въ надлежащемъ комплектѣ.

Въ Англiйскомъ флотѣ принята тоже смѣшанная система съ производствомъ въ низшихъ чинахъ по выбору и въ высшихъ по старшинству и съ коррективами въ видѣ цензовъ по времени службы, плавательнаго и образовательнаго и аттестацiй, а также съ исключенiемъ въ высшихъ

чинахъ несоотвѣтственнаго элемента.

Какъ извѣстно въ Англіи чинъ мичмана дается по конкурсному экзамену и вліяніе установившагося при этомъ старшинства сказывается въ полной мѣрѣ до производства въ Капитаны 2 ранга.

Цензъ плаванія и образовательный цензъ въ младщихъ чинахъ строго переплетаются въ связи съ занятіемъ должностей судовыхъ спеціалистовъ.

Послѣ 5 лѣтъ службы въ чинѣ Лейтенанта офицеръ держитъ экзаменъ на чинъ Commander'a по 1) судебнымъ уставамъ, 2) международному праву, 3) свѣдѣніямъ о флотахъ и оружію, 4) В.М.Исторіи, 5) сигнальному дѣлу, 6) стратегіи и 7) тактикѣ.

При этомъ въ чинъ Commander'a попадаетъ лишь около 1/6 части Лейтенантовъ, по выбору Board of Admiralty зависящему отъ полученныхъ офицеромъ за его службу аттестацій.

По прослуженіи не менѣе 2-хъ лѣтъ и совершеніи не менѣе 1 года плаванія въ чинѣ, Капитаны 2 ранга, по строгому выбору адмиралтейства также въ большой мѣрѣ зависящему отъ аттестацій, производятся въ чинъ Капитана 1 ранга.

Въ среднемъ въ этотъ чинъ попадаетъ лишь около 2/3 всѣхъ Капитановъ 2 ранга.

Въ военное время цензъ по времени не тре-

буется и остается лишь цензъ плаванія.

Выбранные къ производству въ Капитаны 1-го ранга уже признаются способными не только къ занятію должности командира корабля, но и къ должности флагмана, въ силу чего дальнѣйшее производство, до чина Admiral of the Fleet идетъ строго по старшинству.

Въ Контръ-Адмиралы производятся captain пробывшіе въ чинѣ не менѣе: въ мирное время 6 лѣтъ, въ военное 4 лѣтъ, а при службѣ въ мирное и въ военное время 5 лѣтъ.

Въ теченіи этого времени captain обязанъ командовать не менѣе 3-хъ лѣтъ плавающимъ кораблемъ.

Не удовлетворяющіе этимъ требованіямъ при наступленіи очереди производства увольняются отъ службы, при чемъ пенсіи въ англійскомъ флотѣ установлены для прослужившихъ 8 лѣтъ на дѣйствительной службѣ и увеличиваются съ числомъ лѣтъ службы.

Точно также въ Контръ-Адмиралы не производятся Капитаны 1 ранга уклонявшіеся отъ назначеній и показавшіе себя недостойными этого высокаго званія или по своему характеру или какъ джентльмэны.

Въ Вице-Адмиралы и Адмиралы производство исключительно по старшинству.

Въ Admirals of the Fleet производятся Адми-

ралы занимавшіе должность Главнокомандующаго или въ теченіи 2 лѣтъ командовавшіе эскадрами въ морѣ въ адмиральскихъ чинахъ исключительно по выбору самого короля. Этотъ путь производства въ званіе, чисто почетнаго характера конечно, не является нарушеніемъ общаго начала-начала производства въ старшіе чины по старшинству.

Такимъ образомъ Англійское Адмиралтейство, предоставляя прямымъ начальникамъ большое вліяніе на производство младшихъ офицеровъ, сохраняетъ однако за собою широкій контроль надъ нимъ во первыхъ путемъ экзаменовъ дающихъ возможность офицеру публично высказать свои познанія, во вторыхъ путемъ сохраненія за собою права разбора аттестацій и составленія списка подлежащихъ производству.

Какъ извѣстно однако въ Англіи огромное вліяніе при движеніи по службѣ оказываетъ происхожденіе, хотя и не обусловленное никакими законами, но освященное обычаемъ, этимъ верховнымъ закономъ Англіи. Сыновья лордовъ быстрѣе движутся по службѣ чѣмъ простые смертные и едва ли можно ожидать, чтобы это явленіе скоро исчезло - къ нему всѣ привыкли и большинство примирилось.

Хотя и встрѣчаются сторонники такого положенія вещей, приводящіе въ защиту его

то соображеніе, что благодаря этому въ англійскомъ флотѣ высшихъ командныхъ должностей достигаютъ сравнительно молодые и значитъ энергичные люди,и что не будь у Нельсона съ первыхъ дней протекціи во флотѣ,онъ быть можетъ долго не смогъ бы развернуть и показать всѣмъ свой талантъ,но едва ли такія разсужденія могутъ быть признаны серьезными. Стремленіе къ омоложенію личнаго состава вещь важная но,омоложеніе- омоложеніе рознь.

Молодость сама по себѣ ничего не доказываетъ кромѣ сравнительной неопытности.Если бы старцы могли всегда сохранять полную энергію-то они были бы идеальными начальниками. Единственный бичъ старости - это паденіе силъ, а съ ними и энергіи.

Но молодость-еще не есть обязательный признакъ ея наличія. Только та молодость,которая обладаетъ ею въ полной мѣрѣ,при наличіи необходимаго ума и достаточной опытности - достойна замѣнить въ дѣлѣ руководительство военной силой мудрую старость.

Эти качества разумѣется опредѣляются никакъ не происхожденіемъ и задача созданія искуснаго руководительства флотомъ требуетъ выдвиганія именно ихъ, а не того или другого отпрыска аристократическаго рода.

Нельзя не остановиться на особомъ видѣ сор-

тировки офицеровъ при переходѣ къ рѣзкому расширенію круга руководительства - производствѣ въ штабъ-офицеры, избранномъ англичанами - на экзаменахъ.

Экзамены эти заключаютъ въ себѣ вкратцѣ циклъ военно-морскихъ и связанныхъ съ ними наукъ.

Этимъ устанавливается мысль о необходимости военно-морского образованія для всѣхъ офицеровъ готовящихся къ должности 2-го капитана, т.е.старшаго офицера.

Конечно это образованіе не является академическимъ т.е.систематичнымъ, но сама способность выдержать экзаменъ доказываетъ, что офицеръ самъ долженъ былъ заниматься военно-морскими науками, а это быть можетъ важнѣе всякой академической системы.

Установленіе экзамена на чинъ является такимъ образомъ въ полной мѣрѣ образовательнымъ цензомъ, имѣющимъ то преимущество передъ всѣми прочими его видами, что онъ обязателенъ для всѣхъ и притомъ для всѣхъ доступенъ, чего нельзя сказать про академіи.

Этимъ устраняются главнѣйшія возраженіе противъ системы образовательнаго ценза-ссылка на то, что нельзя же способнаго офицера не допускать къ высшимъ командным должностямъ только за то, что онъ почему либо не имѣлъ возможности окончить академію.

С.Штаты . Основой прохожденія службы офицерами американскаго флота служитъ движеніе по старшинству съ коррективами въ видѣ 1) предѣльнаго возраста, 2) испытанія на физическую способность и 3) изслѣдованія кандидата на слѣдующій чинъ со стороны психической и нравственной и 4) экзамена на каждый изъ чиновъ по профессіональнымъ познаніямъ и подготовкѣ къ тѣмъ обязанностямъ, которыя сопряжены со слѣдующимъ чиномъ.

Первымъ требованіемъ является физическая выносливость. Такъ приказомъ по Морскому Вѣдомству (отъ 1/14 Октября 1911 г.за №127) установлено ежемѣсячное упражненіе требуемое отъ каждаго офицера - пройти въ 1 день 10 миль пѣшкомъ въ 4 часа. Не удовлетворяющій этому требованію, если не сможетъ доказать, что это было лишь вслѣдствіе временнаго нездоровья и т.п., въ каковомъ случаѣ испытаніе отлагается-увольняется отъ службы.

Не выдержавшимъ экзамена дается отсрочка на годъ, влекущая за собой потерю старшинства, а не выдержавшій переэкзаменовки увольняется отъ службы.

Въ связи съ высокимъ предѣльнымъ возрастомъ это привело къ тому, что пребываніе въ оберъ-офицерскихъ чинахъ затягивалось до 25 лѣтъ (ф.-Витте стр.469).

Рузевельтъ въ бытность свою предсѣдателемъ комиссіи по организаціи личнаго состава флота очень рѣзко критиковалъ эту систему при которой главной заботой офицера является сохранить съ окружающими добрыя отношенія и сохранить свое здоровье.

„Если офицеръ, писалъ онъ, проживетъ достаточно долго и если стоящіе выше его по списку вымираютъ достаточно быстро - то онъ торжественно прослѣдуетъ через всѣ ступени морской іерархіи, при томъ это нисколько не будетъ зависѣть отъ его большей или меньшей полезности для дѣла, и цѣли своей онъ непремѣнно достигнетъ, если съумѣетъ развить въ себѣ качество вполнѣ отрицательное - искусство никогда не попадать подъ судъ" (Кладо орг. м. силы к. I стр. 190).

Единственнымъ выходомъ изъ этого положенія Рузевельтъ признавалъ производство по выбору.

Образцомъ производства исключительно за отличіе является Японія, гдѣ установленъ весьма низкій предѣльный возрастъ, при чемъ по своему желанію выходить въ отставку до достиженія его офицеры не могутъ. Коррективами является временной цензъ пребыванія въ чинахъ однако весьма небольшой. Такъ требуется быть

Мичманомъ..........1 годъ.

Сублейтенантомъ.....2 "

Лейтенантомъ.......5 лѣтъ.

Капитанъ-Лейтенантомъ...2 года
Капитаномъ 2 ранга......2 "
Капитаномъ 1 ранга......2 "

Всего 14 лѣтъ.

Результатомъ этой жесткой, деспотической системы, которая возможна лишь въ странѣ, гдѣ офицеры свыклись съ мыслью, что они не вправѣ распоряжаться своей личностью, что конечно является идеаломъ для военной силы, но въ примѣненіи въ другомъ мѣстѣ вызвало бы вѣроятно массовый уходъ офицеровъ со службы или прекращеніе поступленія на нее, - явился сравнительно очень молодой составъ командировъ. Мы, европейцы, привыкли въ высокой степени считаться со своей индивидуальностью, полагать всю свою жизнь въ руки начальства мы не умѣемъ и всегда ищемъ опоры въ законѣ, который, соотвѣтственно возлагаемымъ на насъ обязанностямъ, гарантировалъ бы и нѣкоторыя права, независимыя отъ усмотрѣнія того, или иного лица.

Мы не можемъ отречься отъ самихъ себя на всю долгую жизнь и едва ли бы при введеніи японской системы нашлось бы много охотниковъ служить во флотѣ.

Обращаясь къ Россіи мы вкратцѣ остановимся, какъ и раньше это дѣлали, на исторіи разсматриваемаго вопроса.

Петромъ Великимъ была установлена во первыхъ табель о рангахъ, которой чины строго приравнивались опредѣленной должности. Чины были установлены имъ слѣдующіе.

Гардемаринъ - равный солдату гвардіи.

Мичманъ - - унтеръ-офицеру

Ундеръ-Лейтенантъ

Лейтенантъ

Капитанъ Лейтенантъ

Капитанъ 3 ранга

- 2 -

- I -

Капитанъ Командиръ

3 адмиральскихъ чина

Въ порядкѣ прохожденіи службы Петръ установилъ систему производства по линіи съ коррективами для устраненія непригоднаго элемента отъ движенія по іерархической лѣстницѣ въ видѣ баллотировки. Но при выборѣ флагмановъ была допущена смѣшанная система - по выборѣ на ряду со старшинствомъ.

Порядокъ этотъ опредѣляется артикуломъ п.62 „Регламентъ объ управленіи адмиралтейства и верфу".

"Опредѣленіе, изъ какихъ чиновъ балантировать и которые чины безъ балантированія по старости производить, балантировать изъ ундеръ-офицеровъ и мичмановъ, въ оберъ-офицеры т.е. въ ундеръ-лей-

тенанты. А изъ ундеръ лейтенантовъ до капітана лейтенанта безъ баллантированья,по старости чина. Изъ капітановъ лейтенантовъ въ капітаны третьяго ранга,паки балантировать. А изъ капітановъ третьяго ранга до капітановъ перваго ранга,безъ балантированья, такожъ по старости чину. А изъ капітановъ перваго ранга въ капітаны командоры и въ флагманы, каждаго чина балантированьемъ производить,развѣ особливый указъ,зная чье достоинство, данъ будетъ. Равнымъ же образомъ балантировать и адміралтейскихъ служителей,а имянно: въ контролеры, казначеи.оберъ-провіантмейстеры,въ оберъ-комиссары отъ подряду и покупки,въ совѣтники адміралтейской конторы.А прочія чины безъ балантированья"

Такимъ образомъ баллотировка,т.е. средство лишенія недостойныхъ правъ старшинства и тѣмъ самымъ предоставленія достойнѣйшимъ болѣе.свободнаго доступа къ командымъ должностямъ была примѣнена Петромъ на наиболѣе рѣзко отмѣченныхъ переходныхъ ступеняхъ къ расширенію круга руководительства - при производствѣ въ оберъ офицеры,въ штабъ-офицеры въ капітанъ командиры и въ адмиральскіе чины,при чэмъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ предусмотрѣно право единоличнаго усмотрѣнія монарха,которымъ Петръ и пользовался весьма широко Капит 2 ранга Дудоров.

Баллотировка, измѣняясь въ деталяхъ своихъ правилъ, продержалась до царствованія ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, когда, послѣ назначенія вѣдать морскимъ вѣдомствомъ сухопутнаго генерала Кн. Меньшикова, она на долгое время вывелась и была возстановлена вновь уже на нашихъ глазахъ.

Комитетомъ образованія флота въ 1803 г. были выработаны новыя правила прохожденія службы въ основу которыхъ была положена смѣшанная система производства по линіи и за отличіе схожая съ современной французской и съ коррективами въ видѣ баллотировки и частичными временнымъ, (служебнымъ) плавательнымъ и образовательнымъ цензами.

При этомъ правила баллотировки подверглись детальной регулировкѣ. Такъ младшіе чины были устранены отъ баллотированія старшихъ, что конечно противорѣчило военной дисциплинѣ, были уничтожены шары выражавшіе "сомнѣніе"; баллотировкой устанавливалось старшинство, опредѣлявшееся числомъ удовлетворительныхъ шаровъ; установлено, что получившій болѣе одной трети неудовлетворительныхъ шаровъ признавался забаллотированнымъ, а забаллотированные два раза увольнялись въ оставку, безъ права на полную пенсію, кот. опредѣлялась независимо отъ числа лѣтъ службы и пенсія назначалась лишь въ поло-

винномъ размѣрѣ.

Для производства изъ гардемаринъ въ мичманы взамѣнъ баллотировки установленъ экзаменъ, и требованіе совершенія не менѣе 5 морскихъ кампаній.

Для производства изъ мичмановъ въ лейтенанты установленъ экзаменъ и требованіе пребыванія не менѣе 4 лѣтъ въ чинѣ,

Въ капитанъ-лейтенанты - по баллотировкѣ и старшинству установлено производство 5/6 кандидатовъ въ лейтенантскомъ чинѣ и 1/6 за отличіе по Высочайшему созволенію".

Въ капитаны по старшинству и баллотировкѣ производилось 3/4 кандидатовъ и 1/4 по выбору.

На открывающіяся вакансіи флагмановъ - 1/2 по баллотировкѣ и 1/2 по выбору.

Четверть вѣка существованія этой системы не вызывало нареканій и въ Николаевское царствованіе по причинамъ указаннымъ выше во флотѣ стала прививаться сухопутная система строгаго движенія по старшинству. Производства за отличія стали примѣняться для мирнаго времени въ видѣ рѣдкихъ исключеній.

Такъ напримѣръ назначеніе въ 1853 году передъ самой войной Главнымъ командиромъ Черноморскаго флота престарѣлаго Берга, вмѣсто лично извѣстнаго ГОСУДАРЮ своей энергіей адмирала генералъ-адъютанта Корнилова, объясняется лишь

тѣмъ соображеніемъ, что послѣдній былъ молодъ, и, подчиняя ему заслуженныхъ, болѣе старшихъ адмираловъ, напримѣръ Нахимова, боялись ихъ обидѣть.

Послѣ Севастопольской кампаніи создался излишекъ офицеровъ, выражавшійся въ 1859 г. въ слѣдующихъ цифрахъ:

Излишекъ адмираловъ и генераловъ 53
" штабъ-офицеровъ.........172
" оберъ-офицеровъ........608

Для сокращенія ихъ числа, а равно съ цѣлью двинуть впередъ молодой болѣе ознакомленный съ народившимся паровымъ флотомъ составъ, министерство 1) расширило примѣненіе закона 1802 года, по которому ему предоставлялось право отпускать личный составъ для службы на коммерческихъ судахъ, съ сохраненіемъ его на службѣ на половинномъ жалованьи 2) уменьшило выпуски изъ морского училища и 3) создало резервъ для офицерскихъ чиновъ, зачисливъ одновременно въ него 21 адмирала и генерала и 640 штабъ и оберъ офицеровъ, съ сохраненіемъ жалованья по чинамъ впредь до выслуги пенсіи, послѣ чего они увольнялись отъ службы со слѣдующимъ чиномъ.

Эта рѣзкая мѣра привела къ тому, что никто долгое время не хотѣлъ отдавать своихъ

дѣтей во флотъ и къ 1871 г.образовался некомплектъ офицеровъ. Но ничего другого морскому Министерству сдѣлать не оставалось.

Однако удаливъ одновременно отъ службы почти четверть всѣхъ офицеровъ министерство предоставило остальнымъ полную свободу прохожденія службы. Такъ какъ для плаванія судовъ не хватало,то плавали только счастливцы,а остальные служили въ экипажахъ,на рѣчныхъ пароходахъ и къ 30 годамъ службы всѣ равно доходили до чина капитана 1 ранга. Правда въ адмиралы производили по выбору,но это уже вліяло лишь на службу штабъ-офицеровъ,а оберъ-офицеры легко опускались,не имѣя никакихъ близкихъ побудительныхъ причинъ идти въ море.

Отсутствіе желающихъ поступать во флотъ съ одной стороны и массовое производство цѣлыхъ выпусковъ въ штабъ-офицеры съ другой привели къ избытку штабъ-офицеровъ и некомплекту оберъ-офицеровъ.

Примиряясь съ избыткомъ штабъ-офицеровъ, т.к.въ офиціальномъ отчетѣ говорится,что „избытокъ ихъ всегда былъ и будетъ существовать", министерство сильно задумалось надъ привлеченіемъ во флотъ молодежи.

Съ этой цѣлью въ 1871 г.была образована коммиссія Генералъ-Адъютанта Графа Путятина „о некомплектѣ офицеровъ" флота,въ составъ которой

вошли такіе адмиралы какъ Г.И.Бутаковъ, Лесовскій,Поповъ,Римскій-Корсаковъ,Капитанъ 1 ранга Пещуровъ и др.

Комиссія признала,что некомплектъ оберъ-офицеровъ объясняется слѣдующимъ:

1) Въ морскомъ вѣдомствѣ,полученіе 1-го офицерскаго чина,по сравненію съ сухопутнымъ, обусловлено слишкомъ продолжительнымъ срокомъ.

Для ускоренія производства комиссія предложила сократить пребываніе въ гардемаринскомъ званіи во внутреннемъ плаваніи на судахъ до 4-хъ мѣсяцевъ. Однако эта мѣра была признана непріемлемой.

2) Линія производства - чрезвычайно медленна.

Для устраненія этого комиссія полагала предоставить флоту завѣдываніе рѣчными системами въ Россіи, назначать офицеровъ флота на таможенныя крейсерскія флотиліи и предоставлять морскимъ офицерамъ должности градоначальниковъ въ приморскихъ портахъ и губернаторовъ въ мѣстностяхъ съ развитымъ судоходствомъ съ цѣлью имѣть исходъ для излишествующихъ высшихъ чиновъ. Большинство этихъ мѣръ,за исключеніемъ назначенія губернаторовъ,на что не согласилось министерство внутреннихъ дѣлъ,было проведено въ жизнь.

Кромѣ того было предложено ввести цензъ

плаванія и раздѣлить линію производства для плавающаго и берегового составовъ. Комиссія полагая, что плавательный цензъ для производства возможно установить лишь тогда, когда выполненіе его будетъ доступно для всѣхъ, т.е. когда личный составъ будетъ соотвѣтствовать судовому, т.к. иначе пришлось бы многихъ способныхъ, но не имѣющихъ возможности выполнить цензъ офицеровъ лишить движенія по службѣ, признала однако желательнымъ установленіе ценза плаванія для назначенія на должности. Раздѣленіе линіи комиссія признала нежелательнымъ, однако мотивовъ этого рѣшенія изъ журналовъ не видно.

3) Третьей причиной недостатка офицеровъ комиссія признала недостаточное матерьяльное вознагражденіе офицеровъ въ морѣ.

Ей удалось выхлопотать увеличеніе заграничныхъ содержаній.

4) Кромѣ того комиссія для подъема интереса службы во флотѣ признала необходимымъ расширить заграничныя плаванія, обусловивъ однако назначеніе въ нихъ извѣстнымъ цензомъ внутренняго плаванія, чѣмъ долженъ былъ возбудиться интересъ къ этому послѣднему.

Что касается вопроса о прохожденіи службы, то всѣ разсужденія комиссіи свелись къ предложеніямъ плавательнаго ценза, которыя однако такъ и остались въ области предположеній и не

были проведены въ жизнь.

Результатомъ работъ этой комиссіи черезъ немного лѣтъ было снова пополненіе рядовъ офицерства, достигшее черезъ десять лѣтъ даже значительнаго излишка.

Снова возникъ вопросъ объ устраненіи излишка и на этой почвѣ въ жизнь флота вошло положеніе о "морскомъ цензѣ", истиннымъ авторомъ котораго надо почитать адмирала Г.И.Бутакова, возбудившаго вновь въ 1882 году о немъ вопросъ.

Настаивая на необходимости его введенія адмиралъ писалъ въ письмѣ на имя Управляющаго Морскимъ Министерствомъ Адмирала Шестакова, "знанія, таланты, дѣятельность замираютъ въ общемъ застоѣ линіи и въ той несчастной нивелировкѣ, которая равняетъ совсѣмъ не плававшихъ моряковъ съ тѣми, которые провели жизнь и утратили здоровье среди трудностей морской службы".

Въ тоже время директоръ существовавшаго въ это время инспекторскаго департамента Генералъ-Адъютантъ Перелешинъ возбудилъ въ своей запискѣ цѣлый рядъ вопросовъ о прохожденіи службы, среди которыхъ надо отмѣтить вопросы о цензѣ для производства въ чины и назначенія на должности, о порядкѣ назначенія офицеровъ въ плаваніе, о предѣльномъ возрастѣ и о выдачѣ пенсій не по чинамъ, а по числу лѣтъ службы и

о введеніи штатовъ для офицеровъ.

„Если не будетъ штата, обусловливающаго производство на вакансіи, а только цензъ плаваній, то рискъ новаго накопленія штабъ офицеровъ, неимѣющихъ назначенія, неизбѣженъ".

Трудный вопросъ опредѣленія штатовъ опредѣлялся имъ путемъ установленія потребнаго комплекта въ данный моментъ съ нѣкоторымъ избыткомъ на раненыхъ, служащихъ въ центральныхъ учрежденіяхъ и т.п..

Всѣ эти вопросы вызвали цѣлый рядъ обсужденій въ спеціальной комиссіи, а по уничтоженіи инспекторскаго департамента начальникъ учрежденнаго взамѣнъ его Главнаго Морского Штаба вице-адмиралъ Чихачевъ подалъ въ началѣ 1884 г. управляющему морскимъ министерствомъ докладную записку относительно необходимыхъ мѣръ по установленію порядка прохожденія службы офицерами.

Эта записка вмѣстѣ съ трудами комиссіи Перелешина послужила основаніемъ для всеподданнѣйшей записки Генералъ-Адмирала, въ которой указывалось:

1) Необходимость установленія штата, измѣняемаго по мѣрѣ надобности, но ни въ какомъ случаѣ не увеличиваемаго произвольно.

При этомъ приводится, что въ то время какъ у англичанъ на 1000 тоннъ приходится 1,79 офи-

церовъ, у французовъ, 1,91, въ Германіи 2,64, у насъ приходилось 10,5 человѣкъ. Штатомъ предполагалось сократить это отношеніе до 5,2 человѣкъ на 1000 тоннъ.

2) Необходимость ценза и на чино-производство и на назначенія на должности, при этомъ какъ извѣстно цензъ былъ установленъ весьма высокій.

3) Необходимость введенія предѣльнаго возраста и предѣльнаго срока пребыванія на берегу.

4) Раздѣленіе линіи путемъ зачисленія по флоту задержавшихся на берегу.

5) Установленіемъ льготъ по пенсіямъ, установленіемъ пенсій за плаваніе и др..

Разберемъ всѣ эти положенія, цѣликомъ вошедшія въ жизнь нашего флота и оказавшія и даже до сихъ поръ оказывающія громадное вліяніе на прохожденіе службы офицерскимъ составомъ.

1) Значенію штатовъ офицерскихъ чиновъ отводилъ огромное значеніе въ своей запискѣ вице-адмиралъ Чихачевъ Установленіе ихъ онъ почиталъ первымъ и важнѣйшимъ шагомъ къ достиженію установленія „реальности и правды въ отправленіи службы - согласію кажущагося съ дѣйствительно существующимъ"

„Штатъ долженъ соотвѣтствовать дѣйстви-

тельнымъ потребностямъ службы. Онъ можетъ и долженъ измѣняться въ зависимости отъ этихъ потребностей"

Такое положеніе вытекало изъ того,что въ этотъ моментъ министерство искало средства избавиться отъ излишняго личнаго состава и впредь имѣло въ виду,не допускать его излишняго накопленія,задерживающаго на службѣ людей ненужныхъ.

Нормой для опредѣленія штата адмиралъ принималъ дѣйствительную надобность въ военное время,безъ запаса,допуская большіе излишки противъ строгой необходимости. Что это дѣйствительно такъ онъ старается доказать путемъ сравненія числа офицеровъ приходящихся на каждую тысячу тоннъ водоизмѣщенія которое по его проэкту опредѣлялось въ 5,2 человѣка по сравненію съ 2,64 для Германіи,1,91 для Франціи и 1,79 для Англіи.

Въ виду того,что тождественные способы опредѣленія необходимыхъ штатовъ офицеровъ приходится слышать и до сего времени и притомъ не только отъ людей чуждыхъ флоту,но, какъ было и въ данномъ случаѣ,и отъ самихъ морскихъ офицеровъ я позволю себѣ остановиться на нихъ.

Способъ опредѣленія штатовъ по тоннажу судовъ - способъ абсолютно невѣрный.

Въ то время какъ на современномъ броненосцѣ, гдѣ число офицеровъ доходитъ до 30, на каждаго изъ нихъ приходится отъ 800-1000 тоннъ, на миноносцѣ это отношеніе достигаетъ всего 100-150 тоннъ на офицера.

Другими словами на 1000 тоннъ броненосныхъ судовъ требуется 0,8-1 офицеръ, а на 1000 тоннъ минныхъ судовъ 7-10 офицеровъ. Такимъ образомъ флотъ равнаго тоннажа, но составленный исключительно ихъ минныхъ судовъ потребовалъ бы въ 9-10 разъ большаго числа офицеровъ.

Если взять статистическія свѣдѣнія о флотахъ приведенныя къ 1909 году, (Военные флоты 1909 года) то мы увидимъ, что въ то время линейные корабли и крейсера составляли отъ общаго водоизмѣщія судовъ 1-й и 2-й линіи въ Соединенныхъ Штатахъ 92%, во Франціи 88%, въ Италіи 89% въ Японіи 81% и въ Англіи 78% - въ Россіи они составляли лишь 67% водоизмѣщенія судовъ 1-й и 2-й линіи, а остальной процентъ падалъ на бронепалубные крейсеры и минныя суда.

Если мы примемъ за норму комплектованія 1 офицера на 1000 тоннъ броненоснаго судна и 10 офицеровъ на 1000 тоннъ миннаго судна, то мы можемъ произвести слѣдующій разсчетъ.

Допустимъ, что каждый изъ этихъ флотовъ имѣетъ общее водоизмѣщеніе въ 100.000 тоннъ.

Тогда будемъ имѣть потребное для укомплектованія число офицеровъ:

	Соед.Шт.		Франція.		Японія.		Англія.		Россія.	
	Бр. суд.	Небр суд.	Бр. суд.	Небр. суд.	Бр. суд.	Небр. суд.	Бр. суд.	Небр. суд.	Бр. суд.	Небр. суд.
Число тоннъ	92.000	8000	88.000	12.000	81.000	19.000	78.000	22.000	67.000	33.000
Число офицеровъ на каждую тонну	92	80	88	120	81	190	78	220	67	330
Общее число офицеровъ	172		208		271		298		397	
Число офицеровъ на 1000 тон всего водоизмѣщенія флота.	1,72		2,08		2,71		2,98		3,97	

Изъ этой схематичной таблицы наглядно видно, какое огромное значеніе въ установленіи штатовъ имѣетъ судовой составъ даннаго флота.

Поэтому не въ относительномъ числѣ офицерскаго состава къ общему тоннажу надо искать указанія для ихъ составленія, а въ болѣе близкихъ къ истиннѣ табеляхъ комплектацій.

Казалось бы и говорить объ этомъ было бы излишне настолько это очевидно само по себѣ, но примѣръ того какъ легко это упускалось даже лицами спеціально работавшими надъ этимъ вопросомъ, какъ напримѣръ вице-адмираломъ Чихачевымъ, показываетъ, что упомянуть объ этомъ представляется не лишнимъ.

Мы очень часто любимъ ссылаться на цифры-онѣ краснорѣчивы, но надо помнить, что съ цифрами слѣдуетъ обращаться весьма осторожно. Ошибка подтвержденная невѣрной статистикой во много разъ опаснѣе голословнаго утвержденія т.к. такъ труднѣе раскрывается.

И такъ при исчисленіи штатовъ въ основу должна быть положена табель комплектаціи, предвидящая новое строительство, выходъ изъ строя устарѣлыхъ судовъ, переходъ ихъ во 2-ю линію, необходимость имѣть нѣкоторый составъ въ академіяхъ, спеціальныхъ классахъ, отпускахъ и больныхъ.

Другими словами установленіе правильныхъ штатовъ должно строго базироваться на судостроительныхъ программахъ и опредѣляющемъ эти послѣднія законѣ о флотѣ.

Внѣ этого всѣ штаты будутъ неудовлетворять потребностямъ жизни и лучше не имѣть ихъ вовсе, чѣмъ имѣть какія то непонятныя, мертвыя цифры.

Штаты должны устанавливать не только максимумъ какъ это имѣлъ въ виду адмиралъ Чихачевъ, но и дѣйствительную потребность, о чемъ онъ хотя и упоминалъ, но лишь опять таки съ точки зрѣнія максимума.

Необходимость штатовъ опредѣляется двумя соображеніями: во первыхъ удобствомъ финансо-

выхъ разсчетовъ, т.к. ежегодно примѣняемая табель комплектаціи весьма радрудняло бы ихъ, во вторыхъ - удобствомъ разсчетовъ потребныхъ размѣровъ выпусковъ офицеровъ для доведенія ихъ до штатнаго числа и въ третьихъ - необходимостью обусловить прохожденіе службы извѣстной закономѣрностью.

Само собою понятно, что чѣмъ больше будетъ отношеніе числа чиновъ въ каждомъ изъ ранговъ къ числу чиновъ предшествующихъ ранговъ, тѣмъ быстрѣе возможно движеніе офицеровъ по службѣ и тѣмъ болѣе является шансовъ для каждаго достичь высшаго чина.

Невозможность имѣть значительное число высшихъ чиновъ, потребность въ которыхъ по табелимъ комплектаціи относительно мала, заставляетъ искать выходъ въ другомъ направленіи - и замѣчается отремленіе уменьшить штатное число низшихъ чиновъ, замѣняя ихъ по мѣрѣ возможности суррогатомъ офицерства: метрами, кондукторами и т.п. о чемъ рѣчь будетъ ниже.

2) Наиболѣе крупнымъ шагомъ было введеніе закона о морскомъ цензѣ.

„Онъ до того круто повернулъ все прохожденіе морской службы, говоритъ Капитанъ 2 ранга ф Витте (стр 552), до того много предъявилъ самыхъ разнообразныхъ требованій къ личному составу и, главное, столько удалилъ въ корот-

кій срокъ старыхъ адмираловъ и штабъ-офицеровъ, что о немъ заговорила вся Россія: недовольныхъ и обиженныхъ была масса; вопросъ перешелъ на столбцы газетъ; поднялась полемика, только затемнившая вопросъ (такъ какъ писали о немъ недовольные) и эта величайшая государственная мѣра до сей поры ни разу еще не была разсмотрѣна объективно и спокойно съ точки зрѣнія исторической".

Самъ цитируемый авторъ, указывая на то, что быть можетъ законъ о цензѣ страдалъ излишней детализировкой, все же склоняется къ мысли о пользѣ идеи плавательнаго ценза, въ подтвержденіе чего приводитъ безотрадную картину общаго состоянія офицерскаго состава въ непосредственно предшествовавшую введенію ценза эпоху.

Мы сами были свидѣтелями, какъ цензъ плаванія подвергался нападкамъ послѣ нашей неудачной войны съ Японіей. Въ немъ, если и не въ полной мѣрѣ, то въ значительной степени, видѣли причину упадка личнаго состава, индифферентности къ службѣ, выдвиганія бездарностей на мѣста руководителей и т.д. и т.д..

Послѣдствіемъ ожесточеннѣйшей кампаніи и на столбцахъ повременной прессы и въ самомъ морскомъ министерствѣ эта реформа сперва была сведена на нѣтъ, установленіемъ до смѣшного малыхъ цензовыхъ сроковъ, а затѣмъ и совершенно пала.

Но если взглянуть совершенно объективно, то мы увидимъ, что въ свое время она явилась благодѣяніемъ для флота, спасши его отъ совершеннаго разложенія и не въ ней одной, а во всей системѣ прохожденія службы надо искать причинъ тѣхъ печальныхъ послѣдствій, которыя были обнаружены къ эпохѣ послѣдней кампаніи.

Въ видѣ упрека цензу постоянно выставляютъ, то положеніе, что онъ игнорировалъ всѣ другія достоинства офицера, опредѣляя его право на производство исключительно чисто механическимъ его выполненіемъ.

Да это было такъ - это было слабой стороной системы даннаго ценза, но это возраженіе не опровергаетъ еще самой его идеи, - что только плаваніемъ вырабатывается дѣйствительно хорошій морякъ.

Самый талантливый офицеръ, внѣ связи съ моремъ теряетъ свои качества моряка и это должно быть учитываемо.

Такое учитываніе правильнѣе всего производится тогда, когда цензъ существуетъ лишь для назначенія на должности, а не на чинопроизводство, такъ какъ не съ чиномъ, а съ должностью связано требованіе опредѣленной морской опытности.

Это даетъ свободу офицеру располагать своей службой, такъ какъ требованіе ценза для

Капит 2 ранга [illegible]

занятія должности не требуетъ выполненія его въ строго опредѣленные сроки, что неизбѣжно при существованіи ценза на чинопроизводство, а эта свобода позволяетъ ему и посвящать нѣкоторое время для занятій военно-морскими и военно-техническими науками, службѣ въ центральныхъ учрежденіяхъ, требующихъ непримѣннаго обслуживанія ихъ строевыми офицерами (напримѣръ Морской Генеральный Штабъ) и т.п..

Въ самомъ дѣлѣ - забота о томъ, чтобы быть назначеннымъ не позже своихъ сверстниковъ напримѣръ на должность старшаго офицера - не имѣя никакого серьезнаго значенія для карьеры офицера, является столь маловажнымъ факторомъ, что повліять на службу офицера не можетъ никакъ. Забота же о томъ, чтобы быть произведеннымъ не позже товарищей столь серьезна, что ради нея офицеръ броситъ всѣ свои другія занятія, препятствующія достиженію этой цѣли, отъ чего разумѣется могутъ быть весьма нежелательныя послѣдствія.

Такъ напримѣръ при введеніи ценза не были произведены въ слѣдующій чинъ въ сравненіи со сверстниками нѣкоторые изъ слушателей Николаевской Морской Академіи такъ какъ благодаря пребыванію ихъ въ академіи не выполнили въ срокъ необходимаго ценза.

Это такъ подѣйствовало на нѣкоторыхъ, что они ушли со службы и флотъ потерялъ напримѣръ одного офицера, нынѣ состоящаго членомъ Академіи наукъ и профессоромъ нашей Академіи.

Одна такая потеря способна была дискредитировать всю систему ценза и показываетъ насколько она была неудовлетворительно выполнена.

Если-жъ бы чинопроизводство не зависѣло отъ ценза, то такой случай очевидно не имѣлъ бы мѣста.

3) О предѣльномъ возрастѣ уже говорилось выше. Необходимость его, какъ средства для автоматическаго освобожденія линіи производства ясна и мягкость его проведенная реформой (въ смыслѣ установленія высокихъ нормъ) является положительной его стороной, но лишь при условіи отсутствія строгаго производства по линіи, такъ какъ въ противномъ случаѣ онъ дѣлается камнемъ задерживающимъ ее.

4) Раздѣленіе линіи было проведено реформой путемъ зачисленія по флоту задержавшихся на берегу, составляя какъ бы его запасъ.

Практически эта мѣра не соотвѣтствовала точному понятію раздѣленія линіи и играла столь незначительную роль въ общемъ порядкѣ службы, что останавливаться на ней не стоитъ.

5) Что касается пенсіонныхъ льготъ, то онѣ

были введены весьма значительныя, но касались только плавающаго состава и притомъ въ полной мѣрѣ сохранили значеніе чина, которымъ увольняется офицеръ въ отставку и имѣли въ виду лишь болѣе льготное увольненіе отъ службы для того чтобы офицеры не имѣющіе ясной надежды или желанія достичь болѣе высокихъ ступеней службы, добровольно покидали бы ее не дожидаясь предѣльнаго возраста.

Рѣшеніе вопроса не совсѣмъ стоитъ на правильной точкѣ, такъ какъ для выслуги половинной пенсіи все же требуется значительное число (25) лѣтъ службы или совершеніе 16-ти 6-ти мѣсячныхъ морскихъ кампаній и казалось бы въ нтересахъ службы полезнымъ принять систему установленную въ настоящее время для арміи, гдѣ пенсіи постепенно наростаютъ и сроки службы для полученія хоть небольшой пенсіи значительно ниже.

Однако этотъ вопросъ долженъ быть рѣшенъ весьма осторожно, такъ какъ при пересмотрѣ пенсіоннаго устава возможно вновь исчезновеніе изъ него тѣхъ пенсіонныхъ льготъ, которыхъ добилось съ такимъ трудомъ Морского Вѣдомство для своихъ офицеровъ и необходимость которыхъ обуславливается особенностями службы.

Такимъ образомъ по существу своему реформы 1884 года въ прохожденіи службы имѣли въ виду лишь нѣкоторые коррективы къ системѣ производства по старшинству и не затронули самой ея сущности.

Неудачная наша война, вызвавъ огромныя и во многомъ справедливыя нападки на личный составъ нашего флота, показала по преимуществу отсутствіе надлежащаго искуснаго имъ руководительства.

Причину этого конечно пришлось искать прежде всего въ системѣ прохожденія службы, опредѣляющей подборъ высшихъ руководителей.

Я не буду останавливаться на мертворожденныхъ реформахъ въ родѣ знаменитаго приказа устанавливавшаго экзамены на чинъ, введеніе котораго въ дѣйствіе должно было начаться съ 1910 года, но уже основательно позабытаго не далѣе какъ черезъ годъ по его изданіи.

Перемѣны слѣдовали одна за другой, цензъ, который незаслуженно признавался чуть ли ни единственной причиной всѣхъ нашихъ бѣдъ, былъ фактически упраздненъ вовсе и только въ последніе годы сознаніе необходимости ценза для занятія нѣкоторыхъ должностей, а именно командныхъ в с п ы х н у л о съ новой силой и на этой почвѣ возникъ цензъ пребыванія на долж-

ности старшаго офицера.

Давно и основательно забытая баллотировка вновъ была вспомнена и послѣ различныхъ колебаній въ способахъ ея примѣненія вылилась въ нынѣшнюю форму.

Подъ вліяніемъ ея, а также подъ вліяніемъ систематическаго проведенія военнымъ вѣдомствомъ аттестаціонной системы отстраненія отъ службы непригоднаго элемента и въ морскомъ вѣдомствѣ аттестаціи получили усиленное значеніе, хотя и не достигли степени первостепеннаго фактора, какъ это случилось въ военномъ вѣдомствѣ.

Въ результатѣ быстро слѣдовавшихъ одна за другой перемѣнъ дѣйствующій законъ о прохожденіи службы вылился въ слѣдующее содержаніе.

По дѣйствующему закону непремѣнными условіями для производства въ чины полагаются 1) открывшаяся вакансія въ штатномъ числѣ офицеровъ надлежащаго чина, 2) выполненіе особыхъ требованій установленныхъ для каждаго чина и 3) удостоеніе начальства къ производству.

Мичманы могутъ быть представляемы къ производству только по линіи и съ одобренія общаго собранія флагмановъ и капитановъ, по прослуженіи въ чинѣ не менѣе трехъ лѣтъ.

По закону (ст.114 кн.VIII) въ теченіи

этихъ трехъ лѣтъ каждый мичманъ долженъ плавать на боевыхъ судахъ, исполняя по очереди обязанности по штурманской, минной, артиллерійской и механической частямъ, а также плавать на миноноскахъ для ознакомленія съ ихъ особенностями, при чемъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ каждый мичманъ долженъ представить командиру корабля, на которомъ плавалъ письменный отчетъ о своихъ занятіяхъ и выдержать экзаменъ по той спеціальности, которую изучалъ въ плаваніи, по правиламъ и программамъ утвержденнымъ Адмиралтействъ-Совѣтомъ.

Мичманамъ проплававшимъ на боевыхъ судахъ не менѣе двѣнадцати мѣсяцевъ, которые не могли по уважительнымъ причинамъ выполнить вышеизложенныхъ условій, предоставляется право держать требуемый экзаменъ по штурманской, артиллерійской, механической и минной спеціальностямъ (приказъ по Морскому вѣдомству 1907 года за №133 ст.8,9 и примѣчаніе).

Надо замѣтить, что программы экзаменовъ такъ и не были утверждены Адмиралтействъ-Совѣтомъ несмотря на 5 лѣтъ дѣйствія этого закона и до сего времени онъ остался мертвой буквой.

Лейтенанты прослужившіе въ этомъ чинѣ не менѣе пяти лѣтъ, съ одобренія общаго собранія

флагмановъ и капитановъ могутъ быть представляемы къ производству въ Лейтенанты.

Старшіе Лейтенанты могутъ быть представлены къ производству въ Капитаны 2 ранга, только послѣ выбора ихъ установленнымъ порядкомъ въ кандидаты на должности старшаго офицера на судахъ 1 ранга или командира судна 3 ранга и внесенные въ кандидатскіе списки представляются къ производству на 3/4 открывшихся вакансій - изъ кандидатовъ по старшинству и на одну четверть ихъ по избранію начальства.

Капитаны 2 ранга могутъ быть представляемы къ производству въ капитаны перваго ранга только послѣ выбора ихъ установленнымъ порядкомъ въ кандидаты на должность командира судна 1 ранга и представляются къ производству на 3/4 открывшихся вакансій по старшинству. и на одну четверть по избранію начальства.

Капитаны 1 ранга могутъ быть, представляемы къ производству въ контръ-адмиралы только послѣ выбора ихъ установленнымъ порядкомъ въ кандидаты на должность начальника отряда линейныхъ судовъ за исключеніемъ к-ровъ императорскихъ яхтъ, производимыхъ и внѣ правилъ, но внѣ штата и капитановъ 1 ранга занимающихъ должности к-ровъ портовъ и начальниковъ рѣчныхъ флотилій могущихъ бытъ представляемыми къ производству въ контръ-адмиралы, если они

командовали судами 1 ранга, но не ранѣе какъ по истеченіи пяти лѣтъ пребыванія въ чинѣ Капитана 1 ранга.

На 3/4 открывшихся вакансій производятся кандидаты по старшинству и на 1/4 кандидаты по избранію начальства.

Контръ-Адмиралы къ производству въ Вице-Адмиралы представляются, по избранію высшаго начальства, изъ числа командовавшихъ въ чинѣ Контръ-Адмирала отрядами линейныхъ судовъ.

Производство въ Адмиралы зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Линія производства раздѣлена на линію судового состава офицеровъ и берегового состава.

Офицеры послѣдней линіи могутъ быть, соотвѣтственно занимаемымъ должностямъ, представляемы къ производству до чина Капитана 1 ранге включительно, по выслугѣ не менѣе нижеслѣдующаго числа лѣтъ въ чинѣ мичмана и лейтенанта по пяти лѣтъ, въ чинѣ старшаго-лейтенанта семи лѣтъ и въ чинѣ капитана 2 ранга - шести лѣтъ, а занимающіе высшія классныя должности могутъ быть произведены въ Генералъ-Маіоры, по прослуженіи въ чинѣ капитана 1 ранга не менѣе 6 лѣтъ и въ Генералъ-Лейтенанты, если пробыли въ чинѣ Контръ-Адмирала или Генералъ-Маіора не менѣе 6 лѣтъ, при чемъ всѣ офицеры берегового состава не могутъ быть пред-

ставляемы къ производству въ слѣдующіе чины ранѣе своихъ товарищей, числящихся въ судовомъ составѣ.

Кромѣ раздѣленія линіи на строевую и береговую сохранено еще и зачисленіе по флоту, въ каковые списки зачисляются 1) штабъ-офицеры, внесенные въ аттестаціонные списки, но въ теченіи пяти лѣтъ не выбранные въ кандидаты на слѣдующія высшія должности и не назначенные въ теченіи того же срока на должности въ учрежденіяхъ морского вѣдомства, 2) всѣ флотскіе чины берегового состава, не занимающіе должностей въ учрежденіяхъ морского вѣдомства въ теченіи трехъ лѣтъ и 3) флотскіе чины, уволенные для службы въ постороннія вѣдомства.

Чины состоящіе по флоту, за исключеніемъ уволенныхъ для службы въ постороннихъ вѣдомствахъ, получаютъ содержаніе адмиралы - до выслуги полной пенсіи, а контръ-адмиралы сверхъ того и права на пенсію по слѣдующему чину, а штабъ и оберъ-офицеры въ теченіи 2-хъ лѣтъ, если не подлежатъ увольненію въ отставку ранѣе по предѣльному возрасту, послѣ чего увольняются по принадлежности въ запасъ или въ отставку.

Наконецъ кромѣ зачисленія по береговой линіи офицеры флота могутъ быть зачислены и

по адмиралтейству если они занимают штатныя должности.

За боевыя отличія офицеры могутъ получать чины внѣ существующихъ правилъ, но не иначе какъ на основаніи оцѣнки ихъ боевой службы въ собраніи флагмановъ и командировъ судовъ эскадры, закрытой баллотировкой и не болѣе одного чина въ годъ.

Что касается производства офицеровъ корпуса инженеръ-механиковъ, то для нихъ кромѣ временнаго ценза установленъ для нѣкоторыхъ чиновъ и плавательный цензъ опредѣляемый сроками плаванія, могущій быть однако замѣненнымъ самостоятельнымъ составленіемъ и разработкой чертежей и спесификацій судовыхъ машинъ по которымъ дѣйствительно произведена постройка.

Однако останавливаться на прохожденіи службы инженеръ-механиковъ я не буду такъ какъ при настоящемъ положеніи вещей, она имѣетъ значеніе второстепенное и предусматривается лишь требованіе необходимой имъ опытности, а не стремленіе обезпечить флоту искусссное руководительство, составляющее удѣлъ однихъ флотскихъ офицеровъ.

Такъ какъ изъ изложеннаго видно, что система производства въ чины тѣсно связана въ нашемъ законѣ съ системой ибранія офицеровъ на долдности, то цѣлесообразнѣе, предварительно

разбора ея, остановиться на этой послѣдней (ст.186-229 кн.VIII).

Для выбора офицеровъ въ кандидаты на отвѣтственныя судовыя должности ежегодно составляются слѣдующіе аттестаціонные списки.

1) Старшихъ Лейтенантовъ - плававшихъ на учебныхъ или большихъ судахъ для избранія кандидатовъ на должности старшихъ офиц.суд.2 ранга.

2) Старшихъ Лейтенантовъ бывшихъ старшими офицерами на судахъ 2 ранга или командовавшихъ судами 4 ранга не менѣе 4 мѣс. въ плаваніи для избранія кандидатовъ на должности старшихъ офицеровъ судовъ 1 ранга или командировъ судовъ III ранга.

3) Капитановъ 2 ранга - бывшихъ старшими офицерами на судахъ 1 или 2 ранга и совершившихъ въ этой должности не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ плаванія для избранія кандидатовъ къ назначенію на должности командировъ судовъ II ранга.

4) Капитановъ 2 ранга - прослужившихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ, бывшимъ въ должности старшаго офицера на судахъ 1 или 2 ранга и командовавшихъ судами 2 ранга для избранія кандидатовъ къ назначенію на должности командира судовъ 1 ранга.

5) Капитановъ 1 ранга прослужившихъ въ чинѣ не менѣе 4 лѣтъ и командовавшихъ не менѣе 12 мѣсяцевъ боевыми судами 1 ранга въ пла-

ваніи въ составѣ эскадры или отряда для избранія кандидатовъ на должности начальниковъ отрядовъ линейныхъ судовъ.

Въ исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія главнаго начальника флота, въ аттестаціонные списки могутъ быть вносимы лица, не вполнѣ удовлетворяющія указаннымъ требованіямъ (ст.192).

По составленнымъ аттестаціоннымъ спискамъ производится особыми аттестаціонными комиссіями въ портахъ и особымъ аттестаціоннымъ совѣщаніемъ при Морскомъ Министерствѣ избраніе закрытой баллотировкой кандидатовъ на судовыя должности, и по результатамъ ея составляются соотвѣтственные кандидатскіе списки, назначеніе же кандидатовъ на должности производится подлежащимъ начальствомъ.

Въ составъ упомянутыхъ аттестаціонныхъ комиссій въ главныхъ портахъ, собирающихся подъ предсѣдательствомъ Главныхъ командировъ входятъ флагманы, командиры портовъ, начальники штабовъ флота, командующіе эскадрами и отрядами, командиры судовъ I ранга и флагъ-капитаны и внесенные по распоряженію предсѣдателя въ число членовъ командиры судовъ II и III ранговъ и другіе штабъ-офицеры строевого состава флота.

Въ избраніи кандидатовъ участвуютъ всѣ наличные въ главномъ портѣ члены комиссіи и депутаты отъ портовъ 2 разряда, которые избираются членами той же комиссіи находящихся въ этихъ портахъ, изъ своей среды, закрытой баллотировкою, въ числѣ не<1/3 числа этихъ членовъ.

Члены аттестаціонной комиссіи находящіеся въ плаваніи и не имѣющіе возможности прибыть въ главный портъ собираются на эскадрахъ подъ предсѣдательствомъ командующаго адмирала и избираютъ кандидатовъ, списки которыхъ представляется главному командиру и принимаются во вниманіе при составленіи кандидатскихъ списковъ.

Въ избраніи кандидатовъ принимаютъ участіе только старшіе чиномъ по отношенію къ избираемому.

Избранные аттестаціонными комиссіями кандидаты на должности командировъ судовъ II и I ранговъ и начальниковъ отрядовъ, утверждаются особымъ аттестаціоннымъ совѣщаніемъ при Морскомъ Министерствѣ подъ предсѣдательствомъ Министра или одного изъ членовъ Адмиралтействъ Совѣта и въ составѣ главныхъ командировъ, Товарища Морского Министра, Начальника Главнаго Морского Штаба, Начальника Морского Гене-

ральнаго Штаба, Начальниковъ эскадры и др. адмираловъ по приглашенію Морского Министра.

Въ случаѣ заявленія кого либо изъ членовъ совѣщанія о сомнительныхъ достоинствахъ избраннаго комиссіей офицера производится перебаллотировка.

Аттестаціонные списки составляются Главнымъ Морскимъ Штабомъ и къ 1 Сентября каждаго года разсылаются въ штабы флотовъ, съ указаніемъ числа кандидатовъ подлежищихъ избранію. При этомъ число кандидатовъ, подлежащихъ избранію въ каждомъ флотѣ отдѣльно на должности до командира судна 1 ранга включительно, опредѣляется Главнымъ Морскимъ Штабомъ пропорціонально числу служащихъ въ каждомъ флотѣ штабъ и оберъ-офицеровъ внесенныхъ въ оттестаціонные списки. Списки эти раздаются всѣмъ лицамъ принимающимъ участіе въ баллотировкѣ.

Ко дню баллотировки должны быть приготовлены всѣ необходимыя свѣдѣнія о службѣ офицеровъ, какъ-то аттестаціи, свѣдѣнія о плаваніи, послужные списки и т.п..

По открытіи засѣданія аттестаціонной комиссіи каждый баллотирующій представляетъ записку, въ которую вноситъ рекомендуемыхъ имъ кандидатовъ изъ числа помѣщенныхъ въ атте-

стаціонномъ спискѣ Главнаго Морского Штаба и по этимъ запискамъ составляется спосокъ офицеровъ, подлежащихъ баллотировкѣ, которая производится въ порядкѣ большинства полученныхъ по запискамъ голосовъ.

При баллотировкѣ сперва объявляется фамилія баллотируемаго и читаются послѣдняя оттестація офицера и тѣ изъ предъидущихъ которыя отличаются отъ послѣдней, а также всѣ свѣдѣнія имѣемыя объ офицерѣ; затѣмъ происходитъ обмѣнъ мнѣнія и наконецъ закрытая баллотировка, при чемъ кромѣ положительнаго и отрицательнаго шаровъ имѣются особые шары - „не знаю".

Избранные относительнымъ большинствомъ голосовъ вносятся въ списки по старшинству въ чинѣ съ показаніемъ результатовъ баллотировки, отсылаемые въ Главный Морской Штабъ.

При изложеніи порядка назначенія на должности необходимо еще имѣть въ виду, что нашъ законъ знаетъ при всемъ этомъ точное соотвѣтствіе между чинами офицеровъ флота и судовыми должностями приводить которыя нѣтъ однако необходимости.

Это соотвѣтствіе не имѣетъ однако въ виду обязательства производства офицера занимающаго опредѣленную должность, а лишь опредѣляетъ право на утвержденія въ этой должность.

Полученіе права на назначеніе на спеціальныя должности, какъ то штурманскихъ, артиллерійскихъ и т.п. офицеровъ опредѣляется или извѣстнымъ цензомъ пребыванія на этихъ должностяхъ въ качествѣ младшихъ спеціалистовъ, или извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ и весьма подробно регламентировано закономъ.

Если ко всему изложенному прибавить, что въ нашей системѣ прохожд.сл. имѣется еще и коррективъ въ видѣ предѣльнаго возраста, опредѣляемаго для чина мичмана - десятью годами пребыванія въ чинѣ, для лейтенанта и старшаго лейтенанта возрастомъ въ 47 лѣтъ, для капитана 2 ранга - 51 годъ, для капитана 1 ранга-55 лѣтъ для контръ-адмирала - 60 лѣтъ, для вице-адмирала 70 лѣтъ отъ роду, то мы и получимъ общую картину всей системы.

Изъ этой картины видно, что 1) наша система принадлежитъ къ типу смѣшанныхъ системъ, съ преимущественнымъ производствомъ по линіи и процентнымъ отношеніемъ числа производимыхъ за отличіе, за исключеніемъ производства въ чинъ лейтенанта, идущаго исключительно по линіи и въ чины вице-адмирала и адмирала - идущаго исключительно по выбору.

Отношеніе производимыхъ за отличіе къ общему числу постоянно и не зависитъ отъ чиновъ.

Капитан 2р. [illegible]

2) Существуетъ раздѣленіе линіи на строевой и береговой составы.

3) Примѣняется устраненіе отъ движенія по строевой линіи непригоднаго элемента путемъ аттестацій и примѣненія баллотировки для опредѣленія пригодности къ назначенію на должности.

Баллотировка существуетъ для каждаго изъ чиновъ, начиная съ чина капитана 2 ранга.

Однако результаты баллотировки не обязательны для высшаго начальства.

4) Имѣется цензъ пребыванія на должностяхъ, и для занятія слѣдующей должности въ связи съ незначительнымъ плавательнымъ цензомъ. Однако неисполненіе обоихъ видовъ ценза не является непремѣннымъ препятствіемъ къ движенію, такъ какъ морскому министру предоставляется представлять къ баллотировкѣ и неудовлетворяющихъ имъ.

5) Имѣется для нѣкоторыхъ чиновъ цензъ времени пребыванія въ чинѣ.

6) Имѣется цензъ образовательный - для производства въ лейтенанты и для занятія нѣкоторыхъ спеціальныхъ должностей, не связанныхъ однако неразрывно съ прохожденіемъ службы.

7) Установлена связь чинопроизводства съ выборомъ на должности и соотвѣтствіе чиновъ

должностями.

и 8) Установленъ предѣльный возрастъ.

1/ Какъ уже указывалось выше смѣшанный видъ системы прохожденія службы является наилучшимъ, такъ какъ съ одной стороны не создаетъ безнадежно застрявшихъ, что должно имѣть мѣсто при строгой системѣ движенія по выбору и въ то же время предоставляетъ возможность выдвигать наиболѣе достойныхъ. чего не даетъ система строгаго движенія по линіи.

Однако забота о предоставленіи надежды на движеніе всѣхъ должна имѣть свой предѣлъ.

У насъ этотъ предѣлъ устанавливается для производимыхъ въ вице-адмиральскій чинъ.

Казалось бы это рѣшеніе неправильно, такъ какъ не только должностями занимаемыхъ вице-адмиралами, а вообще занятіемъ должности флагмана опредѣляется моментъ значительнаго расширенія круга руководительства и потому болѣе правильнымъ было бы ограничить право на движеніе каждаго моментомъ производства въ контръ-адмиралы. Не достигшіе этого чина на службѣ - выйдутъ имъ въ отставку, а чинъ контръ-адмирала уже достаточно высокъ, чтобы вознаградить стремленіе къ достиженію его при отставкѣ.

Независимость отношенія числа производимыхъ по выбору къ общему числу производимыхъ отъ ступеней служебной іерархіи тоже едва ли

справедлива, т.к. само собой понятно, что по мѣрѣ расширенія круга руководительства, выборъ допускаемыхъ къ нему лицъ долженъ становиться все строже и строже.

Въ этомъ отношеніи нашу систему надо считать правильнѣе англійской, но худшей - по сравненію съ французской.

2/ Примѣненіе баллотировки для всѣхъ чиновъ, начиная съ чина капитана 2 ранга тоже едва ли правильно.

Казалось бы, что разъ допущенный къ опредѣленной должности долженъ бы признаваться тѣмъ самымъ вполнѣ подходящимъ къ занятію должности ей аналогичной.

При примѣненіи этого взгляда исчезла бы баллотировка капитановъ 2 ранга на должность командира судна 1 ранга, такъ какъ различіе въ водоизмѣщеніи судовъ не есть столь важный факторъ.

На это можно возразить, что эта баллотировка уже будетъ основываться на опытѣ, который или подтвердитъ предъидущее мнѣніе о пригодности или покажетъ его ошибочность, такъ какъ трудно напримѣръ безошибочно сказать, что хорошій старшій офицеръ будетъ и хорошимъ командиромъ и только дѣйствительное пребываніе его на этой должности хотя бы малаго судна можетъ подтвердить сложившееся ранѣе à priorное

мнѣніе о пригодности его къ этой должности.

Но слѣдуя этимъ путемъ разсужденій можно придти и къ тому чтобы напр. всѣхъ командировъ перебаллотировывать ежегодно.

Надо помнить, что баллотировка, не есть непремѣнное обязательство назначенія. Она имѣетъ цѣлью лишь устранеіе негоднаго элемента, дабы какой нибудь отдѣльный начальникъ не могъ бы по своей добросердечности, пропустить таковаго къ занятію должностей

Ею опредѣляется лишь контингентъ для выбора начальства и самый выборъ вполнѣ остается въ его рукахъ, что несомнѣнно надо признать единственнымъ правильнымъ рѣшеніемъ.

Выбаллотированный на должность долженъ быть произведенъ въ слѣдующій чинъ, но можетъ и не получить назначенія.

А разъ это такъ, то значитъ баллотировкой опредѣляются лишь общія служебныя качества офицера, а не спеціальныя, то-есть не способность командовать судномъ только второго или и второго и перваго ранговъ.

Разъ же общія служебныя качества офицера таковы, что допускаютъ вручить ему командованіе, то нѣтъ сомнѣнія, что послѣднее не должно зависѣть отъ водоизмѣщенія судна.

Это послѣднее обстоятельство должно учи-

тываться цензомъ пребыванія на должности, выясняющимъ эти специальныя качества въ глазахъ начальства и опредѣляться выборомъ последняго.

При этомъ взглядѣ баллотировка должна бы сохраниться только для предназначенныхъ на должность старшаго офицера вообще, на должность командира вообще и на должность флагмана, хотя и о послѣдней можно уже спорить, такъ какъ къ этому моменту офицеръ настолько дѣлается извѣстнымъ высшему начальству, что оно не должно спрашивать общественнаго мнѣнія флота, каковымъ по существу и является баллотировка.

3/ Раздѣленіе линіи на строевую и береговую - надо признать блестящимъ разрѣшеніемъ вопроса объ устраненіи отъ доступа къ руководительству флотомъ элемента неподготовленнаго, позволяющимъ въ то же время не выкидывать за бортъ вполнѣ пригодныхъ для административныхъ должностей работниковъ. Сохранеіе имъ общей флотской формы и права до извѣстнаго предѣла на производство въ морскіе чины позволяетъ людямъ, не чувствующимъ призванія къ тяжелой службѣ въ морѣ, посвятить себя службѣ флоту на берегу, не чувствуя рѣзкихъ уколовъ самолюбія, какіе несомнѣнно долженъ испытывать морской офицеръ, переходя, напримѣръ, по адмиралтейству.

Остается лишь пожелать, чтобы перечисленіе по береговому составу не касалось просто негоднаго для службы вообще элемента, чѣмъ значеніе берегового состава будетъ унижено, и чтобы оно дѣйствительно знаменовало собою выходъ изъ строевой линіи, такъ какъ въ противномъ случаѣ береговой составъ попросту превратится въ лазейку для такого элемента, при надобности временно туда удаляющагося "подъ сѣнь струй"

Въ чистомъ и строгомъ видѣ установленіе берегового состава - одна изъ лучшихъ страницъ нашего закона о прохожденіи службы.

4/ Цензъ пребыванія на должностяхъ безусловно имѣетъ свой *raison d'être*, но у насъ не устанавливается минимума этого пребыванія, и указывается лишь на незначительный плавательный цензъ въ нѣкоторыхъ изъ должностей.

Необходимость установленія минимума уже сознается и фактически, явочнымъ порядкомъ она даже вводится въ жизнь /старшіе офицеры-2 года въ должности/, но отсутствіе точнаго указанія на это въ законѣ надо считать безусловной ненормальностью, такъ какъ съ замѣной лицъ установившихъ его онъ также легко можетъ пасть и наконецъ это предоставляетъ мѣсто чистому произволу, могущему вызвать крупныя не-

доразумѣнія и несправедливости.

Если и существуетъ при введеніи ценза вообще опасность вреднаго "цензованія", то-есть стремленія отбыть необходимый цензъ и затѣмъ немедленно покинуть непріятную или тяжелую должность, то отсутствіемъ минимума требованій ценза это отнюдь не устраняется, а скорѣе усиливается.

Установленіе минимума и притомъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы выполненіе его дѣйствительно обезпечивало бы пріобрѣтеніе офицеромъ необходимой опытности - необходимо. При этомъ минимумъ этотъ не долженъ быть настолько высокъ, чтобы забота о выполненіи его препятствовала бы всякой другой полезной работѣ офицера.

Такому требованію отвѣчаетъ напримѣръ плавательный цензъ требуемый для внесенія въ аттестаціонный списокъ на должность начальника отряда линейныхъ судовъ (12 мѣсяцевъ плаванія въ эскадрѣ), но отнюдь не отвѣчаетъ плавательный цензъ въ должностяхъ Старшаго офицера (4 мѣсяца).

5/ Для производства въ чинъ лейтенанта, для внесенія капитановъ 2 ранга въ аттестаціонные списки на должности командировъ судовъ 1 ранга и капитановъ 1 ранга на должность начальниковъ отрядовъ линейныхъ судовъ, а тѣмъ самымъ и для производства первыхъ въ

капитаны 1 ранга,а вторыхъ - въ контръ-адмиралы - установленъ временный цензъ въ видѣ требованія минимума лѣтъ пребыванія въ чинѣ.

Такъ какъ это число лѣтъ не превосходитъ 3-4-хъ, то служить задержкой въ нормальномъ производствѣ оно не можетъ,а имѣетъ назначеніемъ избѣжать опасность неосмотрительнаго слишкомъ быстраго продвиганія выскочекъ.Надо замѣтить,что предоставленіе закономъ права Морскому Министру въ исключительныхъ случаяхъ игнорировать какъ плавательный,такъ и временный цензъ,нарушая общую закономѣрность,лишаетъ законъ необходимой твердости.

6/ Образовательный цензъ для производства мичмановъ въ лейтенанты (экзаменъ),несмотря на истекшій льготный срокъ,до сего времени не получилъ еще примѣненія.

Требованіе экзамена отъ однихъ лишь мичмановъ указываетъ на то,что послѣдніе признаются только какъ бы изучающими на практикѣ всѣ отрасли службы.

Такой взглядъ имѣетъ много за себя и провести законъ въ жизнь весьма полезно,тѣмъ болѣе,что производство изъ мичмановъ въ лейтенанты идетъ только по старшинству и никакого другого критерія достоинствъ мичманъ,кромѣ удостоенія начальства,не имѣется

Было бы полезно не ограничиваться однимъ экзаменомъ мичманамъ, а ввести, подобно англійскому флоту, и обязательные экзамены для старшихъ лейтенантовъ, но уже конечно не того узко практическаго характера, какой предъусматриваетъ законъ для мичмановъ, а болѣе расширеннаго предметами военно-морского образованія.

Переходя къ командным должностямъ, офицеры необходимо должны быть знакомы и съ военно-морской исторіей, тактикой и стратегіей, и при томъ въ предѣлахъ не меньшихъ теоретическихъ курсовъ Морской Академіи, и въ силу этого, только окончившіе военно-морской отдѣлъ академіи въ настоящій моментъ являются отвѣчающими этимъ требованіямъ.

Такъ какъ не всѣмъ офицерамъ возможно окончить академію, да и нѣтъ крайней необходимости заставлять всѣхъ проходить полный курсъ всѣхъ читаемыхъ въ ней предметовъ, то указанная мѣра явилась бы наилучшимъ способомъ заставить офицеровъ заняться необходимыми для объединенія военнаго мышленія командного элемента предметами.

Что касается образовательнаго ценза для занятія специальныхъ должностей, то онъ вполнѣ отвѣчаетъ жизненнымъ потребностямъ флота, при современномъ положеніи вопроса объ инженеръ-механикахъ.

Съ реформой послѣдняго - онъ получитъ еще большее значеніе въ жизни флота.

7/ Связь чинопроизводства съ выборомъ для назначенія на должности придаетъ баллотировкѣ значеніе баллотировки на чинъ.

Принимая во вниманіе, что для берегового состава такой баллотировки на чины не имѣется, получаемъ въ результатѣ, что законъ относится строже къ чинопроизводству строевыхъ офицеровъ чѣмъ къ чинопроизводству занимающихъ административныя должности.

Конечно это несправедливо, но съ другой стороны, при существованіи общаго соотвѣтствія судовыхъ должностей съ чинами - это неизбѣжно, ибо забаллотированные на должность, связанную со слѣдующимъ чиномъ и произведенные въ этотъ чинъ были бы излишнимъ балластомъ, который никуда нельзя было бы дѣть.

Другое дѣло если бы строгаго соотвѣтствія между чинами и должностями не было бы - тогда забаллотированные могли бы быть произведены въ слѣдующіе чины, занимая по прежнему свои должности.

Однако при этомъ получился бы вѣроятно, вѣчно будирующій элементъ, при томъ въ чинахъ, быть можетъ, старшій своего непосредственнаго начальства что создало бы неимовѣрныя затрудненія.

Поэтому единственно правильнымъ выходомъ изъ положенія является обязательное перечисленіе не выбаллотированныхъ въ береговой составъ на вакансіи и предоставленіе права на выходъ въ отставку остальныхъ не выбаллотированныхъ, например, пять лѣтъ подрядъ. съ нѣкоторыми льготами на пенсіи и чинопроизводству при отставкѣ.

Правда, нашъ законъ имѣетъ въ виду эти льготы, но установленныя для полученія пенсій нормы числа лѣтъ службы (ст.335 - 337 кн.VIII) слишкомъ высоки.

Самое же обязательство увольненія не предъусмотрѣно закономъ вовсе и зависитъ только отъ послѣдняго корректива нашего закона - предѣльнаго возраста, о которомъ я уже говорилъ выше и поэтому болѣе повторять здѣсь не буду.

Резюмируя все сказанное о системахъ прохожденія службы офицерами флота, какъ въ теоретической части, такъ и при разборѣ современнаго положенія вопроса, приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Прохожденіе службы должно опредѣляться строгимъ закономъ.

2) Законъ этотъ долженъ быть основанъ на

смѣшанной системѣ, имѣющей въ основѣ постепенное расширеніе производства за отличіе.

3) Необходимо раздѣленіе линіи.

4) Необходима связь чинопроизводства съ назначеніями на должности.

5) Коррективами къ системѣ желательны: а) цензъ (преимущественно плавательный) пребыванія на опредѣленныхъ должностяхъ; б) баллотировка для права занятія должностей старшаго офицера - и командира судна безъ различія ранговъ, съ льготнымъ увольненіемъ отъ службы или перечисленіемъ на вакансіи въ береговой составъ забаллотированныхъ извѣстное число лѣтъ подрядъ; в) образовательный цензъ для производства въ лейтенанты и капитаны 2 ранга и для занятія спеціальныхъ должностей и г) предѣльный возрастъ.

При всемъ этомъ долженъ оставаться въ силѣ основной принципъ - права выбора каждаго начальника непосредственныхъ своихъ подчиненныхъ изъ предложеннаго ему общаго кандидатскаго списка, ибо только за выбранныхъ имъ самимъ онъ можетъ нравственно быть отвѣтственнымъ.

Это будетъ имѣть и ту хорошую сторону, что не выбранные, напримѣръ, на должность старшаго офицера ни однимъ изъ командировъ не въ правѣ будутъ претендовать на кого либо, кромѣ какъ

на самихъ себя.

Только путемъ такого подбора можетъ образоваться то, что мы называемъ "школой" и создаться то, что мы называемъ именемъ "искуссннаго руководительства".

Комплектованіе флота нижними чинами

Способъ комплектованія флота нижними чинами оказываетъ огромное вліяніе на его боевыя качества, зависящія отъ свойствъ матерьяла, поступающаго на формированіе его командъ.

Въ средніе вѣка, когда флоты у большинства европейскихъ государствъ, не играли такой выдающейся роли, вопросъ объ укомплектованіи ихъ не былъ столь насущнымъ, и обычно разрѣшался вербовкою, добровольной т.е. договорной, или же принудительной.

Кромѣ того, гребцы галернаго флота комплектовались плѣнными, рабами и каторжниками.

Потребность въ огромныхъ массовыхъ арміяхъ породила во Франціи въ періодъ великой революціи необходимость введенія всеобщей воинской повинности (1798 г.), которая хотя и пала на своей родинѣ послѣ реставраціи Бурбоновъ, но была въ 1813 г. принята Пруссіей, стро-

го и послѣдовательно ее развивавшей, въ силу чего сама система получила наименованіе Прусской.

У насъ въ Россіи воинская повинность всего народа была впервые примѣнена Петромъ въ 1705 году, но продержалась весьма недолго - въ послѣдующія царствованія дворянство и другія высшія сословія были освобождены отъ военной службы и лишь въ 1874 году всеобщая воинская повинность была у насъ возстановлена.

<u>Отличительныя черты всеобщей воинской повинности:</u>

1) Она превращаетъ вооруженную силу въ военную школу всего народа и создаетъ такимъ образомъ огромные резервы, увеличивая данную силу <u>количественно</u>.

2) Въ виду обязательности ея для всѣхъ она улучшаетъ элементъ идущій на укомплектованіе - <u>качественно въ нравственномъ смыслѣ</u>.

3) Она является тяжелымъ бременемъ для каждаго члена государства, нарушая нормальное теченіе его жизни, вслѣдствіе чего:

4) Она влечетъ за собою непремѣнное сокращеніе срока дѣйствительной службы.

Эти черты являются положительными чертами для современныхъ армій, въ которыхъ количество играетъ такую огромную роль. Онѣ позволяютъ государствамъ держать въ мирное время лишь

кадры для формированія по мобилизаціи полнаго состава, пополняя ихъ вполнѣ подготовленными и обученными людьми, что въ свою очередь даетъ возможность доводить въ военное время арміи до такихъ размѣровъ, въ какихъ ни одно государство не могло бы содержать ихъ въ мирное время.

Сокращеніе сроковъ дѣйствительной службы до размѣровъ дѣйствительно необходимыхъ для полученія военнаго воспитанія и образованія влечетъ за собою увеличеніе резерва или запаса обученныхъ нижнихъ чиновъ, превращая все государство въ вооруженный народъ.

Однако въ примѣненіи къ флоту не всѣ черты обще-обязательной воинской повинности являются положительными:

а) Количественное комплектованіе флота, будучи сравнительно ограничено, не требуетъ обязательнаго участія въ комплектованіи его всего народа.

Флотъ по самому своему характеру вполнѣ уподобляется сухопутнымъ частямъ арміи, расположеннымъ на границахъ государства, такъ какъ онъ дѣйствительно расположенъ на его морскихъ границахъ, и въ силу этого всегда долженъ быть готовъ къ дѣйствію, по крайней мѣрѣ въ лицѣ своего судового состава I-й линіи, то-есть долженъ быть и вполнѣ укомплектованъ. Это пре-

пятствуетъ превращенію командъ судовъ флота въ карды пополняемые по мобилизаціи, и требуетъ полнаго ихъ комплекта въ мирное время, а почти полная невозможность формировать новыя морскія силы во время войны, отводятъ значенію численности резерва личнаго состава (запаса) второстепенное мѣсто.

б) Сложная и къ тому же быстро прогрессирующая военно-морская техника требуетъ для своего обслуживанія массу опытныхъ спеціалистовъ, изъ которыхъ и состоитъ болѣе 3/4 командъ судовъ. Кромѣ того, надлежащее обслуживаніе этой техники требуетъ, помимо спеціальныхъ знаній, еще и привычки людей къ морю.

Подготовка моряковъ спеціалистовъ требуетъ, въ силу этого, гораздо болѣе значительнаго времени, несравненно большихъ денежныхъ затратъ, чѣмъ подготовка нижнихъ чиновъ арміи, а уходящіе въ запасъ скоро отстаютъ отъ развитія техники и, если ихъ обычнымъ занятіемъ неявляется мореходный помыселъ, отвыкаютъ отъ моря, и такимъ образомъ резервъ личнаго состава быстро теряетъ свою пригодность въ качествѣ таковаго.

Все это требуетъ по возможности долгой дѣйствительной службы командъ флота, что становится въ непримиримое противорѣчіе съ общимъ стремленіемъ обще-обязательной воинской

Капитан 2р Дудоров

повинности къ сокращенію этихъ сроковъ.

Въ силу этихъ отрицательныхъ сторонъ всеобщей воинской повинности для флотовъ, нѣкоторыя государства вовсе отказываются отъ ея примѣненія, а другія дѣлаютъ столь значительныя уклоненія отъ ея принциповъ, что она болѣе или менѣе сводится на нѣтъ, замѣняясь другимъ видомъ комплектованія - вербовкой.

Выгодами вербовки являются:

а) Большая свобода въ установленіи обязательныхъ сроковъ службы, опредѣляемыхъ контрактами.

б) Большее удобство для населенія, такъ какъ личное отбываніе воинской повинности замѣняется денежными налогами, которые могутъ быть болѣе равномѣрно распредѣлены между жителями и не вносятъ такого разстройства во всю жизнь человѣка, какъ личное отбываніе повинности.

в) Капитанъ 2 ранга Витте указываетъ, и еще одну выгодную сторону вербовки, а именно, что она позволяетъ меньше жалѣть личный составъ, какъ наемниковъ, а это допускаетъ организацію выгодныхъ съ коммерческой точки зрѣнія экспедицій и ссылается при этомъ на всю исторію Англіи.

Но вмѣстѣ съ выгодными сторонами вербовка имѣетъ и невыгодныя:

а) Никогда, а особенно въ военное время или въ періодъ натянутыхъ отношеній, нельзя разсчитывать набрать необходимое число людей.

б) трудно организовать запасъ людей, обязанныхъ явиться на службу по первому требованію. Такое обязательство можетъ быть достигнуто только путемъ уплаты резервистамъ денегъ въ мирное время, что требуетъ такихъ огромныхъ средствъ, что контингентъ ихъ не можетъ быть достаточно великъ.

в) По вербовкѣ попадаетъ въ нижніе чины исключительно пролетаріатъ, нравственность котораго, очевидно, не можетъ быть очень высока. Благодаря этому при вербовкѣ увеличивается въ вооруженной силѣ процентъ преступленій и дезертирствъ.

г) Вербовка стоитъ гораздо большихъ денегъ, такъ какъ для привлеченія на службу, всѣмъ, даже не спеціалистамъ, приходится уплачивать весьма крупное содержаніе и, во всякомъ случаѣ, значительно большее средняго уровня заработной платы, такъ какъ военная служба налагаетъ столько тягостей, неразрывныхъ съ воинской дисциплиной, что безъ этого условія не найдется достаточнаго количества охотниковъ поступить на нее.

———

Такъ какъ, за исключеніемъ Англіи и Соединенныхъ Штатовъ, во всѣхъ остальныхъ государствахъ сухопутныя силы доминируютъ надъ морскими, а само по себѣ очевидно, что въ одномъ и томъ же государствѣ не можетъ быть двухъ разныхъ системъ для комплектованія различныхъ вѣтвей одной вооруженной силы, то только въ указанныхъ двухъ государствахъ примѣняется въ чистомъ видѣ система вербовки, а въ остальныхъ основой комплектованія служитъ всеобщая воинская повинность.

Однако характерныя особенности флота заставляютъ столь сильно уклоняться отъ примѣненія къ нему ея принциповъ въ чистомъ видѣ, что эти коррективы пріобрѣтаютъ доминирующее значеніе.

Англія. Характернымъ образомъ системы вербовки является комплектованіе Англійскаго флота.

Комплектованіе нижними чинами.

Основаніемъ кадра нижнихъ чиновъ служатъ люди "продолжительной службы" (Continuous или long service) заключающіе контракты на 12 лѣтъ. Большинство изъ нихъ по окончаніи службы заключаетъ контрактъ еще на 10 лѣтъ для

полученія связанной со 2-мъ контрактомъ пенсіи, а затѣмъ переходятъ въ резервъ.

Затѣмъ идутъ люди *special service*, заключающіе контракты на 12 лѣтъ, изъ нихъ 5 лѣтъ на дѣйствительной службѣ и 7 лѣтъ въ резервѣ, и люди *non continuous* или *short service* заключающіе контрактъ на 5 лѣтъ, послѣ чего они могутъ или возобновить контрактъ, или уйти въ резервъ, или оставить службу.

Въ послѣдніе годы желающихъ заключить долгій контрактъ находится мало.

Для охраны береговъ существуетъ корпусъ *Coast Guard* состоящій изъ людей 9 лѣтней службы.

Матросы комплектуются - корабельными юнгами, учениками матросами и рекрутами, машинная команда - рекрутами и учениками мастеровыми.

Юнги (*boys*) и ученики матросы поступаютъ ежегодно (2 - 2½ т. чел.) въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ и получивъ въ 7 - 13 мѣсяцевъ подготовительное образованіе въ спеціальныхъ школахъ и на учебныхъ корабляхъ поступаютъ 18 лѣтъ на суда.

Рекруты готовятся въ казармахъ 6 недѣль и затѣмъ идутъ на суда.

Спеціалисты - проходятъ особые курсы въ школахъ.

Ученики - мастеровые (boys artificers) получаютъ тщательное спеціальное образованіе въ теченіи 4 лѣтъ и способны самостоятельно исправлять поврежденія.

Унтеръ-офицерами матросы бываютъ только люди продолжительной службы и, по преимуществу, изъ юнгъ.

Морская пѣхота лучше оплачивается и потому состоитъ изъ лучшихъ людей. Она занимаетъ караулы, служитъ прислугой у орудій и составляетъ кадръ дессанта.

Сверхсрочнослужащіе. Изъ 125.000 нижнихъ чиновъ, долженствовавшихъ состоять въ англійскомъ флотѣ въ 1911 - 12 г.г. (включая въ это число 1.960 кондукторовъ, 2.161 юнгъ, 2.790 Coast Guard 16.536 морской пѣхоты и 5.000 различныхъ береговыхъ службъ) - около 28.000 людей то-есть почти 23% составляли сверхсрочнослужащіе, каковыми являются люди, прослужившіе болѣе 12 лѣтъ.

Въ среднемъ на кораблѣ около 23% команды составляютъ сверхсрочнослужащіе, 2% кондукторы, 10% унтеръ-офицеры и 5% старшихъ спеціалистовъ. Остальные 60% составляютъ люди Special и non continuous service

Резервные кадры состоятъ изъ: 1) Royal Fleet Reserve изъ служившихъ на дѣйствительной службѣ. Ежегодно призываются на 7 дней для обученія (въ 1910 г. было 24.000 ч.).

2) Royal Naval Reserve персоналъ коммерческаго флота обязующійся служить въ военное время. Послѣ вербовки 2 недѣли въ казармахъ и 3 мѣсяца на судахъ.

Каждые 2 года призывъ на 4 недѣли. Офицеры призываются первые 3 года на 4 недѣли, затѣмъ ежегодно на 2 недѣли. Кромѣ того, они могутъ добровольно командироваться на суда и на спеціальные курсы (въ 1910 г. имѣлось всего 21915 человѣкъ).

3) Royal Naval Volunteer Reserve - добровольцы, по преимуществу техники. М. б. командируемы на 2-4 недѣли на суда (въ 1910 году - 4.100 человѣкъ).

4) Immediate Reserve созданъ въ 1912 году для части 3-го флота (7 эскадры) съ мобилизаціей въ (1-3) дня.

Формируется изъ добровольцевъ Fleet-Reserv'a въ возрастѣ не свыше 32 лѣтъ. Срокъ состоянія въ I. R. 5 лѣтъ съ ежегоднымъ обученіемъ на судахъ въ 28 дней.

Плата 1 шиллингъ въ день вмѣсто 6 пенс. получаемыхъ людьми Fleet Reserv'a. Во время призыва получаютъ жалованье.

I. R. обязанъ придти на службу и до мобили-

заціи по призыву на срокъ не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

Допускаются въ J.R только могущіе прибыть по требованію въ срокъ не свыше 3-хъ дней.

Такъ какъ главный контингентъ для вербовки составляютъ юнги, то благодаря раннему возросту ихъ поступленія является возможнымъ избѣжать одного изъ главныхъ недостатковъ системы вербовки - нравственно низкаго уровня поступающихъ во флотъ и среднiй уровень дисциплины и нравственности въ англійскомъ флотѣ едва ли ниже, чѣмъ во флотахъ, комплектуемыхъ по общей воинской повинности.

Въ этомъ его огромное превосходство надъ флотомъ Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ главный контингентъ для вербовки составляютъ новобранцы, вербуемые съ воли.

Зато всѣ остальные невыгодныя стороны вербовки остаются въ силѣ, и англійское Адмиралтейство настолько всегда озабочено укомплектованіемъ своего флота и созданіемъ резерва личнаго состава, недостаточнаго несмотря на высокую плату какъ служащимъ, такъ и резервистамъ, что въ послѣднее время все болѣе и чаще возникаетъ вопросъ о введеніи всеобщей воинской повинности.

Преимущества же пріобрѣтаемыя флотомъ благодаря длительности контрактовъ, что особенно

важно для укомплектованія флота спеціалистами, такъ велики, что заставляютъ отнестись къ этому шагу весьма осмотрительно.

Кромѣ того, большую роль въ нерѣшительности ввести всеобщую воинскую повинность играетъ привычка англичанъ къ свободѣ располагать своей личностью, чему конечно послѣдняя противорѣчитъ.

Франція. Основой комплектованія флота нижними чинами во Франціи является установленная Кольберомъ въ концѣ XVII вѣка морская запись - *inscription maritime*

Сущность ея въ настоящее время заключается въ слѣдующемъ: каждый французъ, начиная заниматься профессіональнымъ плаваніемъ на морѣ, въ портахъ, рейдахъ, озерахъ и устьяхъ рѣкъ, въ которыхъ заходитъ приливная (соленая) вода, долженъ заявить объ этомъ морскимъ властямъ и записаться въ матрикулы своего участка, который съ этого времени и слѣдитъ за его плаваніями.

Подъ профессіональнымъ плаваніемъ (законъ 1908 года 4 Іюля) понимается плаваніе

1) служащее средствомъ къ существованію,

2) выполняемое на судахъ съ правильно организованнымъ экипажемъ, но не на баржахъ.

3) при этомъ занимаемая должность должна относиться къ постоянному обслуживанію самого

судна или 4) занятіе рыбной ловлей.

При этомъ дѣйствительнымъ плаваніемъ признается - состояніе въ спискахъ экипажа судна дальняго плаванія или каботажа, а для рыбаковъ при условіи совершенія въ періодъ каждаго сезона не менѣе одного непрерывнаго плаванія не менѣе 8 дней и выходовъ въ море не менѣе 1/3 числа дней сезона рыбной ловли.

Обязанность наблюдать, чтобы плаванія эти не были фиктивными возлагается на администрацію участковъ.

Запись дѣлится на предварительную и окончательную.

Записанный предварительно, проплававъ 18-ть мѣсяцевъ и достигнувъ 18 лѣтняго возроста, если заявить желаніе продолжать профессію моряка, записывается въ окончательные списки и подлежитъ спеціальной службѣ во флотѣ въ возрастѣ отъ 18 до 50 лѣтъ. При этомъ отъ 18 - 20 лѣтъ онъ можетъ быть призванъ лишь въ военное время.

Въ 20 лѣтъ, или тотчасъ по возвращеніи изъ заграничнаго плаванія послѣ достиженія указаннаго возраста, онъ долженъ явиться по призыву морскимъ властямъ и вступаетъ на службу. Обязательный періодъ службы 7 лѣтъ - изъ нихъ 5-ть лѣтъ на дѣйствительной службѣ и 2 года - причисленнымъ

Для излишняго числа людей въ обязательный періодъ службы существуетъ "неограниченный отпускъ"- не превышающій однако 46 мѣсяцевъ.

Окончившіе обязательный срокъ дѣйствительной службы могутъ оставаться на сверхсрочной службѣ по контракту на 2, 3, 4 или 5 лѣтъ.

Причисленные - могутъ быть призваны на службу простымъ приказомъ министра.

По истеченіи срока причисленные переходятъ въ резервъ флота до 50 л.возраста.

Съ 27 до 35 лѣтъ записанные могутъ быть призываемы 2 раза по 4 недѣли для повторительныхъ занятій.

Достигшіе 50 лѣтъ числятся въ отставкѣ.

31-го Декабря 1906 года во Франціи было:

1) записанныхъ предварительно а) въ метрополіи 35.000, б) въ колоніяхъ 2.500 - всего 37.500,

2) записанныхъ окончательно а) въ метрополіи 128.000, б) въ колоніяхъ 4.500 - всего 132.500,

3) записанныхъ внѣ службы а) 57.000 и б) въ колоніяхъ 1.500 - всего 58.500.

Для привлеченія въ морскую запись установлены слѣдующія льготы:

1) Записанные освобождены отъ всякой другой обязательной общественной службы.

2) Имъ даются даровыя концессіи на право рыбной ловли и морскихъ птицъ и плата за таковыя концессіи съ другихъ лицъ поступаетъ въ кассу инвалидовъ флота.

3) Судами каботажнаго плаванія и рыбачьими обязательно должны командовать записанные.

4) Достигшіе 50 лѣтъ и совершившіе 300 мѣсяцевъ плаванія получаютъ пенсіи и пособія изъ кассы инвалидовъ.

5) Они состоятъ членами страховой кассы моряковъ, образуемой путемъ отчисленія 3/4 % ихъ заработной платы, выдающей пенсіи и пособія при увѣчьяхъ и семьямъ погибшихъ.

6) Государство даетъ даровое морское образованіе предварительно записаннымъ и предоставляетъ дѣтямъ записанныхъ поступать въ школу юнговъ.

Морская запись долго подвергалась сильнымъ попадкамъ со стороны флота, но съ переходомъ французской арміи на 3, а затѣмъ и на 2-хъ лѣтній срокъ службы, все сильнѣе стали раздаваться голоса за ея сохраненіе, такъ какъ появилось опасеніе, что безъ нея окажется совершенно невозможнымъ набрать достаточный контингентъ долго служащихъ людей, безъ каковаго флотъ существовать не можетъ.

Надо при этомъ имѣть въ виду, что главной причиной современныхъ нападокъ на систему мор-

ской записи является, то обстоятельство, что она создавая огромный резервъ для флота, ему вовсе не нужный, отрываетъ огромный контингентъ резервистовъ отъ арміи, а также и то, что она даетъ сравнительно ничтожный процентъ спеціалистовъ, давая избытокъ палубной команды.

Кромѣ того сама по себѣ морская запись далеко не удовлетворяетъ нуждамъ флота. Такъ изъ доклада члена палаты депутатовъ *Paul's Benozet* видно, что въ періодъ времени съ 1870 г. по 1904 г. флотъ получилъ изъ нея всего 58% общей своей потребности и притомъ этотъ процентъ значительно падаетъ и въ 1909 г. во флотѣ 23.088 состоящихъ на службѣ по контрактамъ и только 14.779 людей морской записи, а въ курсѣ администраціи французской морской Академіи (*Busson Cours d'Administration*) указывается, что съ 1890 года по 1907 годъ число *inscrits maritimes* въ комендорахъ упало - съ 71% на 52% въ машинистахъ съ 14 по 10%. для минеровъ съ 78 на 40% и даже число рулевыхъ и сигнальщиковъ изъ людей морской записи упало съ 29 на 17%.

Происходитъ это очевидно отъ того, что потребность въ спеціалистахъ военнаго флота ростетъ не пропорціонально потребностямъ торговаго флота.

Число метровъ изъ лицъ морской записи составляетъ лишь 28% общаго ихъ числа.

Остальной контингентъ пополняется:

1) Изъ окончившихъ школу юнгъ.

Въ школу юнгъ принимаются съ согласія родителей юноши отъ 14½ - 15 лѣтъ, получившіе начальное образованіе и здоровые, при чемъ отдается предпочтеніе дѣтямъ и сиротамъ моряковъ, дѣтямъ числящихся въ морской записи и дѣтямъ военно-служащихъ. Срокъ обученія 30 мѣсяцевъ изъ которыхъ 12 послѣднихъ - въ званіи молодого матроса.

Получившіе званіе молодого матроса юнги распредѣляются по спеціальностямъ въ школы.

Окончившіе образованіе обязаны сверхъ 3 лѣтъ обязательной повинности служить 4 года за обученіе.

2) Изъ волонтеровъ, состоящихъ изъ а) оканчивающихъ школу юнгъ до 20 лѣтняго возраста б) записанныхъ въ возрастѣ 18-20 лѣтъ и в) прочихъ - подписывающихъ контракты на 3, 4 или 5 лѣтъ службы, при чемъ контракты менѣе чѣмъ на 5 лѣтъ заключаются лишь съ готовыми спеціалистами.

Контракты могутъ быть возобновляемы на срокъ въ 3 года.

3) Въ случаѣ недостатка командъ флота таковой восполняется общимъ наборомъ въ армію, по преимуществу изъ числа желающихъ.

Сверхсрочнослужащіе. Дѣлятся на „réadmis" и „Réengagés".

Réadmis - это поступившіе на сверхсрочную службу лица морской записи.

Réengagés - остальные, напримѣръ волонтеры или лица служившіе во флотѣ.

На сверхсрочную службу могутъ зачислятьcя нижніе чины, отбывшіе законный срокъ дѣйствительной службы.

Réadmis подписываютъ контрактъ на 3 года.

Безсрочная служба можетъ возобновляться съ разсчетомъ общаго срока службы (25) лѣтъ.

Réengagés подписываютъ контрактъ на 3 или 5 лѣтъ.

Поступающіе на сверхсрочную службу получаютъ денежныя преміи, а потомъ дополнительное содержаніе увеличивающееся по пятилѣткамъ.

На броненосцахъ на 76 рядовыхъ матросовъ имѣется 1 сверхсрочнослужащій (докладъ депутата Paul Benazet по бюджету 1911 года стр.172)

Такимъ образомъ комплектованіе французскаго флота, хотя и основанное на идеѣ близкой къ всеобщей воинской повинности, а именно на inscription maritime на дѣлѣ болѣе чѣмъ на половину идетъ путемъ системы близкой къ вербовкѣ,

каковой является по существу обязательная служба окончившихъ школу юнгъ, подписывающихъ контракты волонтеровъ и сверхсрочнослужащихъ.

Это обстоятельство на столько ярко бросается всѣмъ въ глаза, что депутатъ П. Бенозэ восклицаетъ въ своемъ докладѣ "Францiя, страна обязательной службы, въ комплектованiи своего флота находится въ зависимости отъ добровольной вербовки".

Комплектованiе французскаго флота специалистами идетъ путемъ подготовки въ спецiальныхъ школахъ флота, при чемъ главный контингентъ учениковъ получается изъ школы юнгъ, благодаря чему получается возможность сравнительно быстро подготавливать спецiалистовъ.

Поступающiе въ депо экипажей флота новобранцы распредѣляются особой комиссiи по специальностямъ.

Обученiе спецiальностямъ производится

Марсовыхъ - въ Брестѣ

Комендоровъ, минеровъ, рулевыхъ и сигнальщиковъ - въ Тулонѣ.

Хозяйственныхъ нижнихъ чиновъ - въ депо

Стрѣлковъ порта Ротфоръ - въ Ларiонѣ,

прочихъ въ округахъ.

Выпущенные изъ школы юнгъ назначаются; ученики марсовые - на уч. кор. въ Брестѣ, ученики комендоры, минеры, рулевые на суда резерва и т. д.

До отправки въ школы новобранцамъ преподаются основныя познанія службы. Подготовка не болѣе 1 года.

Дурного поведенія и неспособные отчисляются въ матросы.

Обученіе въ школахъ

Артиллерійской.

Ученики комендоры назначаются на учебный корабль Артиллерійскаго отряда въ Тулонѣ. Первый курсъ 4-хъ мѣсячный послѣ чего производится экзаменъ на подручнаго комендора. Лучшіе оставляются въ школѣ еще на 4 мѣсяца, а остальные назначаются на суда и въ депо, но черезъ годъ могутъ представляться на экзаменъ при отрядѣ.

Прошедшіе два курса по экзамену производятся въ штатные комендоры. Получившіе лучшія отмѣтки за стрѣльбу, какъ въ школѣ, такъ и на судахъ, назначаются на 4-хъ мѣсячный курсъ и производятся въ наводчики. Наиболѣе способные артиллерійскіе квартермейстеры и метры могутъ быть зачислены на спеціальный курсъ - „chefs des sections" (Начальники отдѣленій)

Кромѣ того въ артиллерійской школѣ имѣется спеціальный курсъ для квартермейстеровъ оружейниковъ (6 мѣсяц.) обучающихся уходу за судовыми установками Капитанъ 2р. Дудоровъ

Къ артиллерійскому отряду прикомандировываются для повтроренія комендоры, квартирмейстера и метры через каждые 4 года до 40 лѣтъ, при чемъ неуспѣшные могутълишиться званія. Старшіе метры экзамена не держатъ.

Школа строевыхъ матросовъ (марсовыхъ) помѣщается на парусномъ кораблѣ въ Брестѣ или на любомъ парусномъ кораблѣ. Курсъ 6 мѣс. По экзамену получаютъ званіе марсового, не выдержавшіе - подручнаго.

Минная школа помѣщается на судахъ миннаго отряда въ Тулонѣ. Школа минныхъ машинистовъ Минеры завѣдуютъ самодвижущими минами, минами загражденія и электрической частью. Береговые минеры и минные машинисты предназначаются для службы на берегу.

Аттестатъ школы дается на 4 года, послѣ чего проходится повторительный курсъ.

Машинные метры и машинные старшіе метры допускаются въ минную школу сверхъ комплекта для подготовки къ службѣ на судахъ подвижной береговой обороны.

С т р ѣ л к и .

Вѣдаютъ ручное оружіе и мелкія пушки и дессантъ. Школа въ Лоріанѣ курсъ 5 мѣсяцевъ окончившіе получаютъ званіе подручнаго и лучшіе зачисляются въ батальонъ - гдѣ еше прохо-

дятъ курсъ 10 мѣсяцевъ и по экзамену производятся въ штатные стрѣлки.

Рулевые-сигнальщики (Timoniers.)

Назначаются люди со среднимъ образованіемъ. Подготовка въ особой школѣ на судахъ артиллерійскаго отряда и на эскадрѣ. Курсъ школы 5 мѣсяцевъ.

Машинная спеціальность.

Машинисты поступаютъ во флотъ въ званіи мастеровыхъ машинистовъ.

Сюда зачисляются:

1) Машинисты морской записи.

2) Мастеровые сборщики, кузнецы, котельщики литейщики, электротехники и токаря - волонтеры или по набору.

3) Ученики матросы прошедшіе курсъ машинной школы, но не способные идти въ школу машинныхъ квартирмейстеровъ или школу учениковъ механиковъ. Всѣ они въ зависимости отъ знаній получаютъ званіе машинныхъ мастеровыхъ 1, 2 или 3 класса.

Волонтеры желающіе посвятить себя механической службѣ поступаютъ въ машинную школу въ Лоріанѣ въ возростѣ 16 - 17 лѣтъ въ званіи ученика машиннаго мастерового.

Въ этой школѣ они изучаютъ спеціальность. Курсъ 2½ года, но можно держать экзаменъ и ранѣе

По экзамену получаютъ званіе машиннаго мастерового 1 или 2 класса и поступаютъ на суда.

Проплававъ годъ на судахъ держатъ экзаменъ на машиннаго квартирмейстера и производятся въ это званіе.

Вторая школа машинистовъ въ Брестѣ, туда поступаютъ юнги послѣ года пребыванія на учебномъ кораблѣ и по окончаніи школы выполняютъ указанный выше общій учебный стажъ.

Машинные мастеровые поступившіе по набору тоже черезъ годъ держатъ экзаменъ на квартирмейстера.

Въ квартирмейстеры зачисляются люди морской записи, бывшіе самостоятельными машинистами на судахъ съ IHP не <100

Лоцмана.

Готовятся въ школѣ въ Брестѣ, а лоцмана миноносные плаваютъ въ округахъ дѣйствія миноносцевъ. Они изучаютъ минное дѣло, артиллерію и тактику минныхъ судовъ и во время войны могутъ назначаться командирами миноносцевъ. Обученіе въ школѣ 5 лѣтъ миноносныхъ - 2 года.

Въ лоцмана принимаются по экзамену младшіе метры, квартирмейстеры и матросы минеры, рулевые

и строевые и лица морской записи.

Кочегары выбираются изъ числа матросовъ и учениковъ матросовъ получаютъ подготовку на судахъ. Курсъ 2 мѣсячный, послѣ чего получаютъ званіе подручнаго.

Для полученія званія кочегара требуется цензъ въ 200 часовъ вахты у котловъ большихъ судовъ и 140 ч. у миноносныхъ. Послѣ этого производится экзаменъ.

Германія. Самая истинная родина всеобщей воинской повинности - Германія - въ широкой мѣрѣ пользуется для комплектованія своего флота специалистами скрытымъ способомъ вербовки.

Германскій флотъ пополняется новобранцами общаго призыва, при чемъ на укомплектованіе флота сперва идетъ такъ называемое морское населеніе, къ которому относятся моряки по профессіи и лица занимающіяся опредѣленными отраслями техники, затѣмъ - полуморское, точнѣе рѣчное населеніе, занимающееся воднымъ промысломъ на рѣкахъ и лишь при нехваткѣ этого контингента - все прочее населеніе

Служба продолжается съ 17 - 45 лѣтъ и дѣлится на Dienstpflicht, заключающую дѣйствительную службу и запасъ и Landsturmpflicht или ополченіе.

Dienstpflicht въ свою очередь подраздѣ-

ляется на 3 года дѣйствительной службы, 4 года - морского резерва и 5 лѣтъ морской обороны и запасного резерва.

Морской резервъ предназначается для укомплектованія по мобилизаціи судового состава, а морская оборона и запасный резервъ для береговыхъ потребностей флота.

Само собою понятно, что 3 лѣтняя обязательная служба не даетъ возможности подготовить для флота необходимыхъ спеціалистовъ, хотя широко развитая промышленность и даетъ флоту нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Въ силу этого германскій флотъ и перешелъ вполнѣ къ комплектованію спеціалистовъ и особенно унтеръ-офицеровъ изъ другихъ иточниковъ, каковыми служатъ:

1) Юнги - поступающіе въ школу въ Фридрихсортѣ въ возрастѣ 15 - 18 лѣтъ. Срокъ обученія 1½ года (½ года на берегу и 1 годъ на кораблѣ), но не доразвившіеся физически оставляются на 2-й годъ плаванія.

По окончаніи обученія и достиженіи 17 лѣтняго возраста юнги производятся въ матросы, поступаютъ въ матросскую дивизію и распредѣляются для обученія по спеціальностямъ.

Общее время обязательной службы юнгъ, включая время обученія - 9 лѣтъ, а для пробывшихъ лишній годъ на кораблѣ 10 лѣтъ.

2) Вольноопредѣляющіеся (охотники) принимаются или на 1 годъ - лица со спеціальнымъ образованіемъ, предназначаемыя для комплектованія затѣмъ ревизоровъ, инженеръ-механиковъ, механиковъ и т.п. или на 6 лѣтъ для лицъ не имѣющихъ спеціальнаго образованія.

Всѣ состоящіе на дѣйствительной службѣ 3 года не могутъ быть унтеръ-офицерами.

3) Сверхсрочнослужащіе заключающіе контрактъ на 3 года и по удостоенію начальства и экзаменамъ производимые въ унтеръ-офицеры и посылаемые въ спеціальныя школы: инженерную въ Мюрвикѣ, школу судовой артиллеріи на судахъ въ Килѣ, учебный корабль миннаго дѣла и школу судовой радіотелеграфіи.

Число сверхсрочнослужащихъ весьма велико.

Такъ въ 1911 году общее число командъ Германскаго флота составляло 57.639 человѣкъ, изъ которыхъ 2575 было палубныхъ офицеровъ, 12.288 сверхсрочнослужащихъ, 1.650 юнгъ и 41.126 срочнослужащихъ нижнихъ чиновъ, изъ которыхъ около 4.500 было изъ юнгъ.

Палубные офицеры Германскаго флота - это наши кондукторы. Они подраздѣляются на 3 категоріи: а) фельдфебеля и т.д., б) собственно палубные офицеры (кондукторы) и в) оберъ-палубные офицеры. Они получаютъ спеціальную подготовку въ кондукторской школѣ въ Мюрвикѣ.

Всѣ команды Германскаго флота распредѣляются на матросскія дивизіи (5), морскіе батальоны (3) и портовыя дивизіи (2). матросскія дивизіи - это наши современные экипажи, морскіе батальоны несутъ гарнизонную службу въ приморскихъ крѣпостяхъ, а портовыя дивизіи служатъ для административнаго и хозяйственнаго обслуживанія портовъ.

Японія комплектуетъ свой флотъ нижними чинами:

1) путемъ общей воинской повинности и

2) охотниками

Вся служба по общей воинской повинности начинаясь съ 17 лѣтняго возраста дѣлится на

1) Службу постоянную, подраздѣляющуюся на 4 года дѣйствительной и 3 года 1-го резерва.

2) Запасъ - 5 лѣтъ и наконецъ

3) Ополченіе - до 41 лѣтняго возроста.

Но главнымъ источникомъ комплектованія японскаго флота являются охотники, обязанные прослужить 8 лѣтъ и перечисляющіеся затѣмъ на 4 года въ запасъ. Семьямъ охотниковъ въ видѣ воспомоществованія выдается во время службы по 2 7/10 сена въ день (около 3 коп.).

Число желающихъ настолько велико, что несмотря на строгія медицинскія требованія, при которыхъ на службу принимается всего около 30% всѣхъ желающихъ, ими комплектуется болѣе

половины каждаго призыва.

Принимая во вниманіе, что Японія страна всеобщей грамотности и то обстоятельство, что низшая ея школа стоитъ на исключительной высотѣ, не только въ смыслѣ обученія, но и въ воспитательномъ отношеніи, не трудно видѣть, каковъ контингентъ для ея комплектованія.

Всѣ новобранцы, получая званіе матросовъ 5 статьи назначаются для изученія спеціальностей, за исключеніемъ артиллерійской и минной охотникамъ предоставляется избирать спеціальность по своему усмотрѣнію.

Пройдя въ теченіи 1 года курсъ обученія, изъ каковаго времени они около 7 мѣсяцевъ проводятъ на учебныхъ блокшивахъ, они по экзамену перечисляются въ 4 статью и повышаются далѣе по службѣ исключительно на вакансіи по удостоенію начальства.

Желающіе матросы 3 статьи имѣютъ право поступать въ артиллерійскую и минную школы, при чемъ выпущенные по первому разряду могутъ поступать вторично въ школу для подготовки на артиллерійскаго или миннаго унтеръ-офицера.

Также имѣется спеціальная школа для подготовки машинныхъ унтеръ-офицеровъ

Особой школы для строевыхъ унтеръ-офице-

ровъ нѣтъ.

Всякій нижній чинъ, произведенный въ унтеръ-офицерское званіе, обязанъ пробыть на дѣйствительной службѣ 6 лѣтъ, послѣ чего перечисляется въ 1-й резервъ такой срокъ, чтобы общее время пребыванія на дѣйствительной службѣ и въ 1-мъ резервѣ равнялось бы 16 годамъ.

Въ кондукторы производятъ унтеръ-офицеровъ 1 класса различныхъ спеціальностей по экзамену.

Отличнѣйшіе изъ нихъ производятся въ старшіе кондукторы, которые подходятъ къ чину мичмана и могутъ быть произведены въ субълейтенанты или, по спеціальности, во 2-е механики.

Такимъ образомъ и Японія, не имѣя даже школы юнгъ, служащей средствомъ къ принудительному укрѣпленію на долгосрочную службу подготовленныхъ нижнихъ чиновъ, болѣе чѣмъ, на половину комплектуется добровольной долгосрочной вербовкой и принудительное продленіе службы существуетъ лишь для производимыхъ въ унтеръ-офицеры.

Казалось бы, что ничтожныя суммы, уплачиваемыя семьямъ волонтеровъ, не могли бы служить приманкой, привлекающей столь значительный контингентъ охотниковъ, а принудительное

оставленіе на службѣ унтеръ-офицеровъ должно было бы повлечь за собою стремленіе не быть произведенными въ это званіе.

Чѣмъ же объяснить хорошіе результаты, достигаемые въ Японіи?

Мнѣ кажется, что главными причинами таковыми являются:

1) Высокое положеніе воина въ общественной средѣ. Нижній чинъ пользуется такимъ уваженіемъ въ народѣ, что мы не въ состояніи даже представить себѣ этого. Поступая въ армію и, тѣмъ болѣе, во флотъ, крестьянинъ или рыбакъ настолько возвышается надъ общимъ уровнемъ, что одно это можетъ служить причиной стремленія на военную службу.

Что же касается унтеръ-офицера, то уваженіе къ нему населенія несравненно больше того, которое проявляетъ наше общество къ офицерамъ.

2) Несмотря на строгую дисциплину, отношеніе начальства къ нижнимъ чинамъ проникнуты чувствомъ взаимнаго уваженія и дружбы. Военная среда составляетъ во всей своей массѣ дружную семью, что въ свою очередь заставляетъ высоко ее цѣнить и наконецъ

3) Разумѣется играетъ роль и то обстоятельство, что густота населенія не пропорціональна развитію промышленности и поэтому имѣе

ся достаточное количество свободныхъ рукъ, могущихъ безъ ущерба для благосостоянія своихъ семей посвятить себя военной и морской службѣ.

Р о с с і я . Обращаясь къ Россіи, мы видимъ, что еще Петромъ Великимъ былъ установленъ у насъ принципъ всеобщей воинской повинности, которой подлежали - дворянское сословіе поголовно, - а прочія - общественной повинности путемъ постановленія рекрутъ для пожизненной службы.

Первый рекрутскій наборъ въ матросы былъ произведенъ въ 1702 году, изъ охотниковъ знакомыхъ съ рѣчнымъ плаваніемъ.

Имъ выдавалось очень большое жалованье - одинъ рубль въ мѣсяцъ, пищевое довольствіе и два рубля на обмундированіе.

За недостаткомъ охотниковъ, а главное для ихъ обученія вплоть до 1718 года нанимались иностранные матросы (голландцы и англичане), но подъ конецъ царствованія иностранцевъ нижнихъ чиновъ во флотѣ уже не было.

Между прочимъ, Петромъ впервые въ мірѣ были введены на галерахъ гребцы изъ военныхъ командъ, чѣмъ значительно поднялась боевая мощь гребного флота, такъ какъ въ случаѣ крайности гребцы принимали активное участіе въ бою.

По мѣрѣ освобожденія различныхъ сословій отъ воинской повинности, она потеряла у насъ характеръ всеобщей.

При этомъ вплоть до половины прошлаго вѣка при назначеніи рекрутовъ во флотъ не соблюдалось никакой системы, если не считать того, что они назначались послѣ выбора людей въ гвардію, гренадеры, спеціальныя войска и нѣкоторыя кавалерійскіе полки, то-есть не отборные не только по своимъ спеціальнымъ познаніямъ, но даже и по чисто физическимъ качествамъ.

Съ 1853 года по 1874 годъ морское министерство постепенно отвоевывало себѣ право указывать тѣ приморскія, приречныя и приозерныя мѣстности, изъ которыхъ рекруты должны были полностью идти на укомлектованіе флота, и съ введеніемъ всеобщей воинской повинности за нимъ было закрѣплено 38 уѣздовъ съ населеніемъ около 1 милліона душъ. Однако первый же призывъ далъ флоту менѣе 25% людей хоть сколько нибудь знакомыхъ съ водою

Въ виду этого съ 1875 года была принята совершенно правильная въ принципѣ мѣра, не оправдавшая, однако, возлагавшихся на нее надеждъ.

Мѣра эта заключалась: 1) въ назначеніи

во флотѣ всѣхъ новобранцевъ изо всей Россiи, по роду занятiй отвѣчающихъ требованiямъ морской службы.

2) Было предложено всѣмъ присутствiямъ по воинской повинности доставлять ежегодно въ морское министерство свѣдѣнiя о внесенныхъ въ призывные списки людяхъ, занимавшихся судоходствомъ и рыболовствомъ, служившихъ машинистами и кочегарами, мастеровыми на пароходныхъ заводахъ, котельщиками и т.п..

Однако благодаря отвратительно поставленной регистровкѣ людей изъ обѣихъ этихъ мѣръ ничего не вышло и до 1899 года флотъ получалъ людей изъ опредѣленныхъ мѣстностей.

Кромѣ того, согласно уставу о воинской повинности на укомплектованiе флота шли: 1) плававшiе на судахъ, 2) служившiе на заводахъ строящихъ машины, 3) корабельные плотники и котельщики и 4) моряки по призванiю то-есть охотники.

Но быстрому росту морской техники это положенiе далеко неудовлетворяло и въ результатѣ въ 1899 году морское министерство окончательно отказалось отъ укомплектованiя флота жителями извѣстныхъ мѣстностей и стало принимать новобранцевъ изъ всей Россiи.

Однако сравнительно малое развитiе промышленности и торгового судоходства Россiи,

а также и отсутствіе въ присутствіяхъ по воинской повинности представителей флота ведетъ къ тому, что нашъ флотъ не получаетъ нужнаго ему контингента подготовленныхъ людей.

Срокъ обязательной службы, сокращаясь съ пожизненнаго имѣвшаго мѣста при Петрѣ, на 25 лѣтній введенный въ 1793 году Потемкинымъ и 7 лѣтній съ 3 лѣтнимъ пребываніемъ въ запасѣ, установленный Уставомъ о воинской повинности 1874 года, упалъ въ наши дни до 5 лѣтъ дѣйствительной службы и 5 лѣтъ запаса.

Подготовка спеціалистовъ стала весьма затруднительной, особенно принимая во вниманіе что наиболѣе подготовленный по образованію элементъ пользуется значительными льготами, сокращающими сроки службы до 3 лѣтъ.

Флоту приходится непрерывно, подобно какой то машинѣ работать надъ подготовкой спеціалистовъ и обученіемъ командъ, но къ тому времени какъ эти люди дѣйствительно становятся пригодными, ихъ приходится увольнять въ запасъ.

Правда запасъ флота, благодаря этому, получается огромный, но, какъ указывалось выше по самимъ свойствамъ флота этотъ запасъ не можетъ быть никогда использованъ въ полной мѣрѣ и лишь незначительная часть его потребуется въ военное время.

Поэтому, работая надъ созданіемъ этого запаса, флотъ работаетъ почти безцѣльно, а между тѣмъ вслѣдствіе этого боевыя качества флота превращеннаго въ непрерывную школу вѣчно перемѣнаго состава, сильно страдаютъ.

Я не буду говорить здѣсь о самихъ нашихъ школахъ для нижнихъ чиновъ и подготовкѣ спеціалистовъ - это слишкомъ общеизвѣстно. и въ концѣ концовъ не въ нихъ самихъ лежитъ корень всѣхъ бѣдъ. Напротивъ школы, какъ таковыя, вполнѣ хороши и нашъ спеціалистъ при уходѣ со службы, то-есть всего въ какихъ нибудь 4 года превращенный въ таковой изъ землепашца, является вполнѣ удовлетворительнымъ, но все дѣло то въ томъ, что онъ сейчасъ же и уходитъ.

Расходы по образованію спеціалистовъ растутъ и государство безцѣльно бросаетъ ежегодно все большія и большія деньги, безъ надежды оправдать когда нибудь эти расходы. Такъ напримѣръ, стоимость обученія одного комендора, не включая стоимости плаванія артиллерійскаго отряда, обходится въ 2.261 рубль. Это положеніе вещей было настолько очевидно, что уже въ 1875 году были приняты мѣры къ удержанію унтеръ-офицеровъ а съ 1906 года и рядовыхъ спеціалистовъ на сверхсрочной службѣ.

Мѣры эти выразились въ очень робкой формѣ оставленія на сверхсрочной службѣ всего на

одинъ годъ, съ правомъ продолженія контракта и денежныхъ поощреній, въ видѣ единовременныхъ пособій и пенсій для служащихъ долгіе сроки.

Этимъ какъ бы вводился институтъ вербовки, но результаты его оказались невелики;

Изъ записки Главнаго Морского Штаба (2 отделен.) 22 Ноября 1911 года видно, что изъ трехъ предъусмотрѣнныхъ закономъ разрядовъ сверхсрочнослужащихъ, третій разрядъ, въ каковой зачисляются нижніе чины рядовыхъ специальныхъ знаній, отличающихся, какъ ограниченными преимуществами въ отношеніи должного содержанія, которое къ тому-же не увеличивается прогрессивно, какъ это установлено для первыхъ двухъ разрядовъ - почти не привлекаетъ на сверхсрочную службу нижнихъ чиновъ рядовыхъ спеціальныхъ званій.

Такъ изъ всего положеннаго числа комендоровъ 2834 чел. сверхсрочныхъ имѣется 247 т.е. менѣе 9%; изъ 537 гальванеровъ имѣется 34, т.е. около 7%; изъ 789 минеровъ - 127, т.е. около 16%; изъ 1014 электриковъ - только 4: т.е. 1/4%; изъ 341 водолазовъ - 51, т.е. около 15%; изъ 3998 машинистовъ - 131, т.е. 4% и наконецъ изъ 7193 кочегаровъ - 161, т.е. 2½%.

1) Потому, что положенные для сверхсрочнослужащихъ 3-го разряда оклады ниже уровня

Капитанъ 2 р. [illegible]

средней заработной платы въ странѣ, гдѣ при этомъ ощущается значительный недостатокъ низшихъ техниковъ.

2) Потому, что кромѣ единовременныхъ пособій и незначительныхъ пенсій, да еще платоническихъ аттестатовъ, нѣтъ никакихъ общегосударственныхъ мѣръ для обезпеченія долго прослужившимъ нижнимъ чинамъ полученія подходящихъ мѣстъ на государственной службѣ, какъ это имѣетъ мѣсто въ Германіи.

Правда, въ послѣднее время министерство путей сообщенія предоставляетъ мѣста на желѣзныхъ дорогахъ, а министерство внутреннихъ дѣлъ - мѣста полицейскихъ урядниковъ преимущественно нижнимъ чинамъ запаса, но и оно, подобно другимъ, не согласно отказаться отъ права выбора своихъ служащихъ, т. е. отклоняетъ принципъ обязательства предоставлять открывающіяся вакансіи извѣстной категоріи лицъ, бывшихъ на военной службѣ.

3) Потому, что приданныя сверхсрочнослужащимъ наружныя отличія, будучи и сами по себѣ незначительными, въ скоромъ времени безъ всякой серьезной причины были отняты, что вызвало большое неудовольствіе сверхсрочнослужащихъ.

4) Наконецъ самое главное, потому, что не будучи ничѣмъ особеннымъ отличены отъ прочихъ

нижних чиновъ. они подвергаются всѣмъ тѣмъ ограниченiямъ свободы, выражающейся напримѣръ въ посѣщенiи общественныхъ мѣстъ и прочихъ и не пользуются никакими преимуществами, какiя напримѣръ установлены для кондукторовъ, въ видѣ устройства отдѣльныхъ каютъ-кампанiй, если и не на суднѣ, гдѣ это невозможно, то даже на берегу.

Приниженное общественное положенiе нижнихъ чиновъ, такъ противорѣчащее внушаемымъ на словахъ идеяхъ о высокомъ званiи воина и т.п., въ полной мѣрѣ отражается и на сверхсрочнослужащихъ и въ этомъ надо искать главнѣйшую причину стремленiя при первой возможности уйти на частную службу.

Этого не искупить никакими деньгами и пока это не будетъ ясно понято и не будутъ приняты мѣры къ устраненiю этой причины, до тѣхъ поръ мы никогда не будемъ имѣть избытка желающихъ поступить на сверхсрочную службу, необходимаго для возможности надлежащаго выбора достаточнаго контингента.

Въ настоящее время положенiе о сверхсрочнослужащихъ вновь пересматривается.

Озабоченный настоящимъ положенiемъ вещей Главный Морской Штабъ въ настоящее время входитъ съ проэктомъ:

1) Перечислить всѣхъ спеціалистовъ унтеръ-офицеровъ 1 ст. въ 1-й разрядъ, а унтеръ-офицеровъ 2 ст. и нижнихъ чиновъ рядовыхъ спеціальныхъ званій во 2-й разрядъ.

2) Для привлеченія поступающихъ на сверхсрочную службу къ заключенію долговременныхъ контрактовъ установить права на увеличеніе добавочнаго содержанія съ годами службы лишь тѣмъ изъ нихъ, кои сразу дадутъ подписку служить нѣсколько лѣтъ, при чемъ ежегодное возобновленіе годичной подписки не будетъ давать этого права.

Однако, проэктируемое при этомъ увеличеніе содержанія съ годами службы сравнительно не велико и едва ли будетъ служить дѣйствительной мѣрой.

Среднее число сверхсрочнослужащихъ спеціалистовъ, варьируясь для различныхъ спеціальностей отъ 10 до 100%, предположено имѣть 38% отъ общаго ихъ числа, что, по табельному числу ихъ въ 41718 чел. въ 1916 г., выражается въ 15912 чел. сверхсрочнослужащихъ.

Любопытно указать, что по подсчетамъ Главнаго Морского Штаба расходы по допринятію потребнаго числа сверхсрочнослужащихъ, выражаясь въ годъ въ суммѣ 873.686 рублей, не только покроются экономіей въ обученіи спеціалистовъ

изъ новобранцевъ, но даже должна получиться ежегодная экономія около 90.000 рублей.

Стоимость ежегоднаго содержанія всѣхъ сверхсрочнослужащихъ, выражаясь въ суммѣ около около 6.000.000 рублей въ годъ, безусловно должна съ лихвою покрыться уменьшеніемъ потребности въ контингентѣ новобранцевъ, уменьшеніемъ числа учениковъ и, неподдающихся учету, сбереженіемъ механизмовъ и всей матерьяльной части флота.

Новое положеніе о сверхсрочнослужащихъ нижнихъ чинахъ, значительно повышая ихъ денежные оклады и задаваясь цѣлью привлечь на сверхсрочную службу не только унтеръ-офицеровъ, но также и рядовыхъ спеціалистовъ, предъусматриваетъ, какъ мы видѣли выше, весьма значительный процентъ сверхсрочнослужащихъ.

Если разсчеты на привлеченіе на сверхсрочную службу достаточнаго контингента оправдаются, то нашъ флотъ, въ этомъ отношеніи, станетъ на правильный путь, болѣе широкаго примѣненія къ системѣ комплектованія добровольной вербовки, каковой по существу являются сверхсрочнослужащіе.

Однако есть основанія все же сомнѣваться, что удастся удержать на сверхсрочной службѣ дѣйствительно отборный элементъ. Дѣло въ томъ,

что кромѣ увеличенія должнаго содержанія и уничтоженія единовременнаго вознагражденія за непрерывную 2 лѣтнюю службу (150 р.), по полученіи котораго, какъ показалъ опытъ, большинство сверхсрочнослужащихъ уходитъ - т.е. опять таки чисто денежной мѣры, ничего существеннаго въ смыслѣ измѣненія къ лучшему служебнаго положенія сверхсрочнослужащихъ не предвидится, а между тѣмъ одними деньгами едва ли возможно искупить всѣ тягости военной службы.

Казалось бы правильнымъ кромѣ этого - дать какія либо существенныя и возвышающія отличія въ формѣ, хотя бы вернувъ лишь то, что у сверхсрочнослужащихъ было отнято; обезпечить ежегодные отпуска съ полнымъ сохраненіемъ содержанія (нынѣ сохраняется только штатное); озаботиться постройкой въ главныхъ портахъ достаточнаго количества казенныхъ квартиръ для семейныхъ, устроить въ этихъ портахъ особыя береговыя каютъ-компаніи для сверхсрочнослужащихъ, предоставить имъ большую свободу въ посѣщеніи театровъ, общественныхъ мѣстъ и т.п..

Кромѣ увеличенія сверхсрочнослужащихъ, нашъ флотъ принялъ наконецъ и другую систему комплектованія - полупринудительную вербовку, путемъ сформированія школы юнгъ, обязанныхъ за обученіе служить во флотѣ въ теченіи 6-ти

лѣтъ, въ каковое число включается и время обязательной службы.

Эта мѣра, надо надѣяться, дастъ нашему флоту столь же блестящіе результаты, какіе она дала и Германскому флоту.

Спеціально подготовленные и воспитанные юноши, дадутъ, вѣроятно, кадръ унтеръ-офицеровъ и кадръ для комплектованія сверхсрочнослужащихъ.

Такимъ образомъ, нашъ флотъ отходитъ отъ строгой системы комплектованія своихъ командъ путемъ всеобщей воинской повинности, которая оказалась совершенно непригодной при сокращеніи сроковъ обязательной службы.

Остается только пожалѣть о томъ упущенномъ времени, которое тяжело отозвалось на жизни нашего флота.

Необходимость этого перехода предвидѣлась давно и о ней говорили вслухъ наиболѣе вдумчивые представители флота, какъ напримѣръ Капитанъ 2 ранга фонъ-Витте.

Его слова были грозны какъ слова пророка, но имъ не внимали.

Уже при 7 лѣтнемъ срокѣ службы онъ указывалъ, что этотъ срокъ является фиктивнымъ, что его отбываетъ лишь наименѣе подготовленный составъ, а люди съ маломальской образованной подготовкой служатъ менѣе, что наконецъ вполнѣ

возможно ожидать сокращенія сроковъ службы и, въ силу этого, указывалъ на необходимость устройства школы юнгъ.

Громъ грянулъ и мы перекрестились. Однако результаты мы получимъ еще не скоро и дай Богъ, чтобы къ матерьяльному возсозданію флота мы получили бы и возсозданный, но уже на болѣе раціональныхъ началахъ и личный составъ

Мы пошли по пути, указанному Германіей, но къ сожалѣнію, не беремъ отъ нея всей мѣры въ полномъ видѣ, а выхватываемъ лишь часть.

Опытъ привелъ Германію къ тому, что всѣ унтеръ-офицеры ея флота - сверхсрочнослужащіе - мы предполагаемъ имѣть только 50% изъ таковыхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть сверхсрочнослужащихъ рядовыхъ въ томъ же относительномъ числѣ.

Казалось бы болѣе правильнымъ увеличить число первыхъ за счетъ вторыхъ, такъ какъ это дало бы наибольшую стройность прохожденія службы нижними чинами и обезпечило бы флоту лучшее техническое руководительство, по преимуществу лежащее въ рукахъ унтеръ-офицеровъ.

Кондукторы и палубные офицеры.

Для привлеченія на долгую сверхсрочную службу лучшаго элемента нижнихъ чиновъ необ-

ходимо дать ему надежду на повышеніе по службѣ и полученіе связанныхъ съ нимъ служебныхъ преимуществъ.

Вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ или открытіемъ для нижнихъ чиновъ движенія въ общую офицерскую линію, или въ особую линію офицерскихъ чиновъ, предназначенныхъ лишь для занятія опредѣленныхъ должностей, или наконецъ, путемъ формированія особаго класса нижнихъ чиновъ, приближенныхъ по своему служебному положенію къ офицерамъ.

Такъ какъ отъ морского офицера требуется весьма высокій уровень образованія, то допускъ нижнихъ чиновъ въ общую линію офицерства можетъ имѣть мѣсто только при условіи выдержаніи общаго офицерскаго экзамена.

Фактически настолько маловѣроятно, чтобы нижній чинъ былъ бы способенъ его выдержать, что даже если бы это и было принято, то этимъ правомъ могли бы воспользоваться однѣ исключительныя лица и большого практическаго результата такая мѣра не могла бы имѣть.

Какъ мы видѣли раньше, эту мѣру съ настоящаго года рѣшили примѣнить англичане и примѣняетъ также французскій и германскій флоты въ отношеніи механиковъ.

Созданіе особаго кадра офицеровъ изъ нижнихъ чиновъ, къ которому могли бы быть предъ-

явлены значительно пониженныя требованія примѣняется почти во всѣхъ флотахъ, но по большей части такой кадръ предназначается для занятія не судовыхъ, а береговыхъ должностей, обслуживанія вспомогательныхъ и плавучихъ средствъ флота и т.п..

При этомъ иногда производство въ этотъ классъ офицеровъ обставляется экзаменомъ, а иногда для него достаточно удостоенія начальства.

Примѣромъ могутъ служить вводимыя въ англійскомъ флотѣ "мэты", которыя лишь по дальнѣйшемъ выдержаніи экзамена могутъ быть производимы въ лейтенанты общей линіи, и наши офицеры по адмиралтейству, производимые въ это званіе изъ кондукторовъ (боцмановъ), что впрочемъ является рѣдкимъ исключеніемъ и къ тому же, какъ показалъ опытъ, по большей части неудачнымъ.

Вообще надо имѣть въ виду, что такой корпусъ противорѣчитъ требованію однородности офицерскаго состава, и потому вводить его можно лишь для потребностей не судовыхъ, а потому онъ и не можетъ быть достаточно многочисленнымъ, чтобы имѣть какого либо вліяніе на общій ходъ службы сверхсрочнослужащихъ нижнихъ чиновъ.

Наиболѣе удачнымъ рѣшеніемъ вопроса надо признать сформированіе особаго класса нижнихъ чиновъ, не являющихся офицерами, но приближенныхъ къ этимъ послѣднимъ по своему служебному положенію, каковымъ и является корпусъ палубныхъ офицеровъ, мэтровъ или кондукторовъ.

Предназначаясь преимущественно для низшаго техническаго руководительства по всѣмъ отраслямъ морской службы, палубные офицеры (мэтры или кондукторы) являются по отношенію къ офицерамъ, какъ бы низшими техниками по отношенію къ инженерамъ.

Отличаясь въ значительной мѣрѣ по своей формѣ, обстановкѣ жизни, отвѣтственности и т.п. отъ нижнихъ чиновъ - они по образованію мало отличаются отъ старшихъ изъ нихъ, имѣя лишь большой опытъ и связанныя съ нимъ практическія знанія.

Существованіе этихъ низшихъ техниковъ и большая потребность въ нихъ на судахъ позволяетъ съ одной стороны дать движеніе по службѣ наилучшимъ изъ сверхсрочнослужащихъ нижнихъ чиновъ, явилась приманкой къ продолженію службы, а съ другой стороны позволяетъ значительно уменьшить необходимое при отсутствіи ихъ количество младшихъ офицеровъ, что

въ свою очередь облегчаетъ движеніе по службѣ офицерскаго состава.

Такой корпусъ палубныхъ офицеровъ или кондукторовъ существуетъ во всѣхъ флотахъ.

Въ Англіи они называются палубными офицерами, производятся въ это званіе по экзамену изъ унтеръ-офицеровъ и существуютъ для двухъ спеціальностей - боцмана и артиллерійскіе кондукторы.

Какъ указывалось выше имъ теперь предоставлено право, путемъ прохожденія спеціальнаго курса, попадать въ офицеры.

Во французскомъ флотѣ - это метры - подраздѣляемые на два класса - младшихъ и старшихъ, при чемъ въ сущности только старшіе метры являются въ полной мѣрѣ кондукторами.

Старшимъ метрамъ, по прохожденіи спеціальнаго курса, открытъ доступъ въ мичманы.

Метры механической спеціальности подраздѣляются на метровъ - механиковъ практиковъ и метровъ механиковъ теоретиковъ, при чемъ старшіе метры механики теоретики являются главнымъ кадромъ комплектованія офицерскихъ чиновъ механической спеціальности, для чего установленъ спеціальный экзаменъ, цензъ и удостоеніе начальства.

Въ Германіи палубные офицеры или унтеръ-

офицеры съ портупеей для полученія этого званія проходятъ особый 1/2 годовой курсъ въ школѣ палубныхъ офицеровъ. Существуетъ особый классъ оберъ-палубныхъ офицеровъ.

Машинные кондукторы составляютъ кадръ, изъ котораго, по прохожденіи спеціальнаго курса (въ Мюрвикѣ), комплектуются офицерскіе чины корпуса механиковъ.

Въ Японіи въ кондукторы производятъ унтеръ-офицеровъ 1 класса различныхъ спеціальностей по экзамену. Отличнѣйшихъ производятъ въ старшіе кондукторы, которые по іерархіи подходятъ къ чину мичмана и могутъ быть производимы въ субъ-лейтенанты или, по спеціальности во вторые механики.

У насъ въ Россіи корпусъ кондукторовъ появился въ 1895 г., какъ слѣдствіе недостаточности тѣхъ льготъ, которыя были установлены для сверхсрочнослужащихъ въ 1891 г., благодаря чему являлся недостатокъ желающихъ оставаться на сверхсрочной службѣ.

Сама по себѣ идея ихъ была не нова, но хороша, а рѣзкое отдѣленіе ихъ отъ офицеровъ путемъ оставленія ихъ въ классѣ нижнихъ чиновъ надо признать удачнымъ. Не создавалось при этомъ офицеровъ черной кости и получился элементъ вполнѣ довольный своимъ служебнымъ

положеніемъ.

Однако, благодаря недостаточной высотѣ денежныхъ окладовъ получилось то, что въ спеціальностяхъ, наиболѣе нуждающихся въ низшихъ техникахъ и притомъ высокаго качества, какой является напримѣръ машинная, наилучшій элементъ не сталъ переходить въ кондукторы, а пошелъ на сторону и пришлось довольствоваться въ большинствѣ случаевъ людьми 2-го сорта.

При этомъ надо замѣтить, что благодаря тому, что кондукторы должны обмундировываться и столоваться на свой счетъ получилось курьезное явленіе, что фактически ихъ денежное содержаніе почти сравнялось съ содержаніемъ сверхсрочнослужащихъ нижнихъ чиновъ, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ нижнихъ чиновъ предпочитаютъ даже оставаться на сверхсрочной службѣ, не держа экзамена на кондуктора.

Все это, въ связи съ пересмотромъ положенія о сверхсрочнослужащихъ нижнихъ чинахъ привело къ необходимости пересмотрѣть и положеніе о кондукторахъ.

Проэктъ разработанный въ этомъ направленіи предъусматриваетъ созданіе кондукторовъ а) корабельныхъ, производимыхъ изъ боцмановъ, б) артиллеристовъ, къ которымъ причисляются и гальванерные, в) минеровъ, къ которымъ причисляются минные, телеграфные и электрики, г) штур-

мановъ - производимыхъ изъ рулевыхъ 3-товъ и унтеръ-офицеровъ, д) сигнализаторовъ - (къ которымъ причисляются сигнальные и дальномѣрные), е) кондукторовъ - механиковъ (къ которымъ причисляются машинные, трюмные, кочегарные и минно-машинные), ж) шкиперовъ, з) комиссаровъ, и) артиллерійскихъ содержателей, к) машинныхъ содержателей и л) санитарныхъ.

Въ видѣ особыхъ преимуществъ устанавливаютъ:

1) Увеличеніе денежнаго содержанія и различныхъ положенныхъ денежныхъ выдачъ въ 1½ раза (съ 950 руб. отъ 0-5 лѣтъ службы до 1335 и 1310 рублей отъ 15 и> лѣтъ службы до 1875 р. >20 лѣтъ службы).

2) Предоставленіе права на производство въ подпоручики по адмиралтейству не только за боевыя отличія, но и за особыя отличія мирнаго времени, съ правомъ повышенія по службѣ до чина капитана включительно.

3) Предоставленіе права холостымъ кондукторамъ моложе 27 лѣтъ держать экзаменъ на корабельнаго гардемарина.

4) Предоставленіе права всѣмъ кондукторамъ держать экзаменъ на подпоручика по адмиралтейству.

5) Повышаются пенсіи, какъ за выслугу лѣтъ имъ самимъ, такъ и ихъ семьямъ.

6) Присвоивается кортикъ, путевое довольствіе и т.п.

7) Увеличиваются разныя положенія.

Въ проэктируемой реформѣ, вѣроятно, останется мертвой буквой право кондукторовъ держать экзаменъ на корабельнаго гардемарина. Можетъ быть и будутъ такія исключенія, но, въ общемъ, онѣ едва ли внесутъ что либо новое въ смыслѣ привлеченія въ кондукторы.

Производство же въ офицеры по адмиралтейству, за малымъ числомъ штатныхъ вакансій для послѣднихъ, тоже едва ли дастъ кондукторамъ значительное движеніе по службѣ, но такъ какъ при этомъ они будутъ предназначаться для береговыхъ мѣстъ, то противъ него нельзя ничего возразить.

Безусловно изъ всего проэкта самымъ существеннымъ является увеличеніе содержанія и надо надѣяться, что эта мѣра дастъ флоту возможность удержать на службѣ необходимый составъ низшихъ техниковъ.

Повышеніе требованій къ кондукторамъ, и въ частности къ машиннымъ, уже вызвало необходимость учрежденія въ текущемъ году временнаго курса въ Кронштадтѣ для подготовки къ экзаменамъ.

Надо думать, что эта мѣра превратится вскорѣ въ постоянную, при чемъ вѣроятно окажется

полезнымъ установить обязательный срокъ выслуги за обученіе въ ней.

Между прочимъ, новое положеніе устанавливаетъ, что число кондукторовъ опредѣляется табелью комплектаціи, тогда какъ до сего времени оно устанавливалось штатами.

Мѣру эту надо только привѣтствовать, такъ какъ благодаря ей устранится то невыносимое положеніе, которое было ранѣе - штатное число кондукторовъ занималось береговыми потребностями, а выдержавшіе экзаменъ судовые нижніе чины не могли быть производимы до открытія вакансіи въ штатѣ, хотя бы на кораблѣ и не было кондуктора соотвѣтствующей спеціальности.

Надо замѣтить, что съ полученіемъ сверхсрочнослужащихъ изъ юнгъ, вѣроятно придется предоставить имъ преимущественное право на производство въ кондукторы, такъ какъ въ противномъ случаѣ является опасеніе, что не будетъ охотниковъ идти въ эту школу, разъ не будетъ обезпечено ея воспитанникамъ движеніе по службѣ.

Какъ именно это должно быть формулируемо сказать точно трудно, но казалось бы правильнымъ опредѣлить для нихъ извѣстную часть всѣхъ открывающихся вакансій - напримѣръ половина или даже болѣе

Капит. 2 р. Дудоровъ

Въ общемъ, съ принципіальной точки зрѣнія, наше положеніе о кондукторахъ флота и въ особенности въ проэктируемомъ видѣ, представляется вполнѣ раціональнымъ и самая сущность вопроса не требующей какихъ либо реформъ.

Что касается вопроса о количественномъ комплектованіи флота нижними чинами, то, какъ мы видѣли выше, онъ находится въ непосредственной связи съ системой комплектованія, которой опредѣляются и вопросы качественнаго порядка.

Система всеобщей воинской повинности обезпечиваетъ и необходимый численный наборъ, а вводимыя въ нее поправки въ видѣ вербовки сверхсрочнослужащихъ и старшихъ спеціалистовъ (изъ юнгъ), не только не препятствуютъ, а скорѣе облегчаютъ разрѣшеніе вопросовъ количественнаго характера.

При системѣ же вербовки вопросъ о количествѣ вербуемыхъ всегда является острымъ вопросомъ и увѣренности въ полученіи необходимаго числа людей никогда быть не можетъ.

Цифровая потребность въ новобранцахъ опредѣляется у насъ табелью комплектаціи и штатами береговыхъ учрежденій, изъ которыхъ отбрасывается списочное наличіе всего состава флота, уменьшаемое на 3% на убыль и на число подлежащихъ увольненію осенью въ запасъ.

Къ полученной цифрѣ накидывается еще 15% на недоборъ и забраковку.

При составленіи табелей комплектаціи приходится имѣть въ виду раздѣленіе судового состава флота по категоріямъ его готовности.

По своему укомплектованію части флота подразделяются на дѣйствующія силы, резервныя силы, учебные отряды и суда и наконецъ суда строящіяся.

"Дѣйствующій флотъ", предназначаемый для выполненія главныхъ операцій, только тогда вполнѣ отвѣчаетъ своему названію и назначенію, когда составляющія его суда дѣйствительно полностью укомплектованы.

Только при этомъ условіи онъ будетъ въ полной боевой готовности и съ началомъ военныхъ дѣйствій не потребуется никакихъ экстренныхъ мѣръ по укомплектованію его командъ, что, во первыхъ, отдаляетъ срокъ его дѣйствительной готовности, и, во вторыхъ, неизмѣнно ослабитъ ту его органическую связь, которая создается взаимнымъ довѣріемъ, основанномъ, по преимуществу, на взаимномъ знаніи.

Система принятая въ арміи, въ которой имѣется лишь постоянный кадръ, не пригодна потому, что во первыхъ сухопутныя части, развертиваясь по мобилизаціи, имѣютъ время на

подготовку вновь прибывшихъ людей, притомъ весьма несложную технически, и имѣютъ время на созданіе органической связи путемъ постепеннаго ввода въ дѣйствіе всѣхъ своихъ частей, которыя къ моменту рѣшительнаго боя будутъ уже вполнѣ съорганизованы въ предшествующихъ мелкихъ боевыхъ операціяхъ, обладающихъ, благодаря наличію общей опасности, свойствомъ сковывать людей несравненно надежнѣе и быстрѣе, чѣмъ всѣ мѣры мирнаго времени.

Дѣйствующему же флоту, по самимъ его свойствамъ и по мѣсту расположенія на морскихъ границахъ государства, а порой и внѣ ихъ, можетъ довестись вступить въ рѣшительный бой черезъ нѣсколько часовъ по объявленіи войны, и даже, быть можетъ, до ея объявленія.

Онъ въ этомъ отношеніи вполнѣ уподобляется кавалерійскимъ частямъ, расположеннымъ по границѣ и недопускающихъ мобилизаціи личнаго состава.

Такимъ образомъ табели комплектаціи дѣйствующаго флота должны заключать полное число потребныхъ для него командъ и притомъ въ видѣ уже готовыхъ спеціалистовъ.

Отсюда видно, что только потребность въ палубныхъ его командахъ (матросахъ) и быть можетъ лишь незначительная часть кочегаровъ

можетъ пополняться непосредственно изъ новобранцевъ и потому можетъ вноситься непосредственно въ число набора даннаго года.

Потребность же его въ спеціалистахъ въ данномъ году должна опредѣляться заблаговременно, въ сроки потребные на подготовку этихъ спеціалистовъ, съ тѣмъ, чтобы она удовлетворялась уже соотвѣтствующими учебными отрядами и школами.

При этомъ сроки увольненія въ запасъ и новаго комплектованія спеціалистами должны строго совпадать, при чемъ скорѣе допустимо еще перекрытіе ихъ другъ другомъ, чѣмъ промежутокъ между ними. Иначе создается такое положеніе, что нѣкоторую часть года дѣйствующій флотъ, будучи неукомплектованъ спеціалистами, не будетъ дѣеспособенъ.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что кореннымъ положеніемъ организаціи личнаго состава дѣйствующаго флота должно быть и прикрѣпленіе командъ къ своимъ судамъ, т.е. устраненіе переводовъ ихъ съ корабля на корабль и т.п., а тѣмъ болѣе недопущеніе полнаго своза командъ на берегъ, какъ это имѣло мѣсто при, печальной памяти, системѣ экипажей.

Суда 1-го резерва - это суда имѣющія еще значительную боевую цѣнность, хотя и нѣсколь-

ко устарѣвшія и могущія быть въ наличіи въ составѣ цѣльнаго тактическаго организма.

Въ числѣ такихъ судовъ могутъ оказаться цѣльныя эскадры, представляющія собою довольно значительную силу.

Они должны быть въ такомъ состояніи готовности, чтобы въ случаѣ внезапнаго появленія непріятеля у своихъ базъ, они могли бы выйти въ море и совмѣстно съ дѣйствующимъ флотомъ вступить съ нимъ въ бой, при чемъ на короткое время должны развить полную силу артиллерійскаго огня и полный ходъ.

Этимъ и опредѣляется комплектованіе судовъ 1-го резерва, при чемъ у насъ рѣшено, что для достиженія указанной боевой готовности на нихъ долженъ быть всегда кадръ въ составѣ 2/3 команды полной боевой комплектаціи.

Такое рѣшеніе вопроса можно признать лишь очень приближеннымъ. Гораздо раціональнѣе было бы болѣе подробное опредѣленіе необходимаго минимума путемъ составленія особой табели комплектаціи судовъ 1-го резерва, основанной не на числовомъ соотношеніи, а на дѣйствительно необходимомъ минимумѣ, позволяющемъ кораблю выполнить возлагаемую на него задачу.

Тогда оказалось бы, что въ зависимости отъ типа судна число необходимыхъ людей каж-

дой изъ спеціальностей оказалось бы различно, хотя возможно, что общее число команды и не превзойдетъ назначенной нормы. Такъ на миноносцахъ вѣроятно будетъ необходимо имѣть всѣ 100% минеровъ, но можно будетъ ограничиться 50% комендоровъ, на броненосцѣ понадобится имѣть 100% прислуги башенныхъ орудій и 50% у противоминной артиллеріи и т.д.

При этомъ очевидно, что на судахъ 1 резерва команда точно также должна быть прикрѣплена къ кораблямъ и смѣна ея спеціалистовъ, а слѣдовательно и время ухода въ запасъ и нового пополненія должны перекрывать другъ друга.

Вообще говоря существованіе судовъ 1-го резерва оправдывается исключительно экономическими соображеніями и является, быть можетъ, лишь необходимымъ зломъ, такъ какъ съ организаціей его суда весьма значительной технической боевой цѣнности искуственно ослабляются и на довольно значительный промежутокъ времени по объявленіи мобилизаціи они не могутъ быть вполнѣ дѣеспособны и въ силу этого флотъ въ цѣломъ не можетъ развить крайняго напряженія удара въ наступательныхъ дѣйствіяхъ, являющагося вѣрнѣйшимъ залогомъ побѣды.

Поэтому 1-й резервъ надо признать или роскошью, допустимой лишь для того флота, дѣй-

ствующія силы котораго сами по себѣ превосходнѣе силъ любого противника, или признакомъ бѣдности, или даже если можно такъ выразиться нищенства страны, принужденной прибѣгать къ ихъ организаціи даже при неблагопріятномъ состояніи силъ.

Слѣдуетъ признать, что лучше вовсе отказаться отъ содержанія нѣкоторой части силъ 1-го резерва, чтобы за счетъ полученной экономіи держать въ полной боевой готовности остальную часть, чѣмъ имѣть обѣ части серьезно ослабленными.

Не числомъ, а боевой мощью кораблей измѣряется сила флотовъ; послѣдняя же въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ укомплектованія боевыхъ единицъ.

Судами 2-го резерва называются корабли, по своей технической устарѣлости пригодные лишь для выполненія второстепенныхъ операцій.

Въ силу этого нѣтъ никакой крайности двинуть ихъ въ дѣло немедленно съ началомъ военныхъ дѣйствій. Для нихъ вполнѣ допустимо постепенное приведеніе въ состояніе боевой готовности подъ прикрытіемъ главныхъ силъ, въ тылу которыхъ онѣ, по преимуществу, и предназначены дѣйствовать.

Отсутствіе ихъ въ главныхъ операціяхъ, напримѣръ въ эскадренномъ бою, не можетъ на-

рушить идеи крайняго напряженія удара, такъ какъ они и не предназначаются для послѣдняго.

Въ силу этого экономическія соображенія могутъ играть главную роль при рѣшеніи вопроса объ ихъ укомплектованіи.

Необходимость содержанія на нихъ командъ опредѣляется двумя соображеніями:

а) Необходимостью имѣть на нихъ нѣкоторый кадръ, способный воспринять въ себя приходящій со стороны по мобилизаціи элементъ, не растворяясь въ немъ, и способный быстро обучить этихъ пришельцевъ и съ помощью ихъ позволить кораблю двигаться, стрѣлять или выполнять другія свойственныя его природѣ задачи.

б) Необходимостью содержанія въ исправности матерьяльной части и ея окарауливанья, при чемъ необходима возможность и обученія кадра использованію матерьяльной части, т.е. корабль долженъ имѣть возможность въ любое время хоть на короткое время дать ходъ и выполнить то или другое ученье.

Этими требованіями опредѣляется минимумъ, которымъ у насъ признается наличіе на судахъ 2 резерва 1/3 его команды. Разумѣется, къ этому случаю могутъ быть отнесены всѣ тѣ разсужденія, которыя я приводилъ по вопросу объ табели комплектаціи судовъ 1-го резерва.

Суда учебныя - это часть, а можетъ быть и всѣ суда 2-го резерва, предназначаемыя для спеціальныхъ цѣлей обученія командъ для дѣйствующаго флота, каковое не можетъ быть прервано окончательно съ началомъ войны.

Въ силу этого на нихъ, въ извѣстные періоды времени, сверхъ постояннаго кадра командъ имѣется весьма значительное количество учениковъ опредѣленной спеціальности, при чемъ общее число ихъ командъ можетъ даже значительно превосходить потребность для полнаго укомплектованія этихъ кораблей.

Однако ученики эти, продолжая съ началомъ военныхъ дѣйствій обученіе, можетъ быть лишь ускореннымъ темпомъ, должны служить кадромъ для:

1) Укомплектованія въ мѣрѣ необходимости судовъ 1-го резерва, что можетъ быть выполнено скорѣе, чѣмъ путемъ мобилизаціи запасныхъ.

2) Для пополненія убыли на судахъ дѣйствующаго флота и 1-го резерва, и лишь по выполненіи указанныхъ задачъ, для

3) Укомплектованія судовъ 2-го резерва.

Въ силу этого всѣ ученики, обучающіеся на спеціальныхъ учебныхъ судахъ должны быть сверхъ указаннаго числа кадровъ судовыхъ командъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ все ихъ

число окажется въ некомплектѣ этихъ послѣднихъ.

Нашъ законъ не предъусматриваетъ этого и вслѣдствіе особыхъ условій комплектованія нашего флота,бывшихъ до сего времени, т.е.почти исключительнаго комплектованія командъ нашего флота путемъ всеобщей воинской повинности и краткости сроковъ службы,мы имѣемъ огромное число учениковъ,въ полной мѣрѣ относимыхъ къ числу судовыхъ командъ и нашъ флотъ обреченъ на постоянный некомплектъ послѣднихъ.

Съ расширеніемъ школы юнгъ и института сверхсрочнослужащихъ, на каковой путь мы переходимъ въ настоящее время,потребность въ ученикахъ сократится, но существовать все же будетъ и потому было бы правильнымъ провести законъ,по которому Морское Министерство имѣло бы право имѣть,сверхъ положеннаго комплекта судовыхъ командъ,еще извѣстный ихъ процентъ на обученіе въ школахъ.

Только этимъ путемъ устранится злокачественный недугъ нашего флота - хроническій некомплектъ командъ.

Самымъ труднымъ вопросомъ комплектованія является комплектованіе строящихся судовъ флота.

Принятая въ арміи система формированія новыхъ частей путемъ выдѣленія извѣстнаго

кадра изъ вполнѣ готовой части, являющагося цементомъ создающимъ органическую связь другихъ, постороннихъ элементовъ здѣсь не пригодна, такъ какъ въ то время, какъ въ арміи это выдѣленіе не нарушаетъ органической цѣлости части, ибо выдѣляется цѣлая ячейка-рота, взводъ и т.п., во флотѣ это выдѣленіе должно коснуться всѣхъ областей корабельной техники, а такъ какъ значительной части своихъ командъ корабль отдать не можетъ, то выдѣленная имъ незначительная часть не будетъ въ состояніи спаять весь новый экипажъ въ крѣпкое цѣлое.

Поэтому надо примѣнить какой либо другой методъ.

Методъ можетъ быть двоякій.

Корабль комплектуется постепенно - путемъ ежегоднаго назначенія на него извѣстной части команды, съ разсчетомъ укомплектовать его къ моменту вступленія въ строй.

Выгодной стороной этого метода является то, что команда постепенно сживается и, знакомясь съ его устройствомъ во время построекъ, будетъ наиболѣе подготовлена къ его техническому обслуживанію съ момента его вступленія въ строй. Однако, надо имѣть въ виду, что и при этомъ корабль лишь тогда получитъ полную боевую цѣнность, когда пройдетъ свои учебные курсы.

Невыгодной стороной метода являются:

а) Неиспользованіе командъ находящихся на постройкѣ для нуждъ флота.

б) То обстоятельство, что ко времени окончанія постройки, специалисты, бывшіе при началѣ ея, уже будутъ по большей части уходитъ въ запасъ и, въ случаѣ если они не останутся на сверхсрочной службѣ, они унесутъ съ собою весь опытъ, пробывъ на кораблѣ безполезно для флота всю свою службу, и наконецъ:

в) Создается весьма нежелательное соприкосновеніе командъ съ заводомъ, что помимо даже социалистической пропаганды, центрами которой всегда являются большіе заводы, имѣетъ и ту нехорошую сторону, что лучшіе изъ специалистовъ присматриваются заводомъ и сманиваются съ корабля по окончанія сроковъ ихъ дѣйствительной службы.

Другой методъ комплектованія корабля это укомплектованіе его одновременно всей командой незадолго до окончанія его постройки.

При этомъ на время постройки на него назначается лишь необходимое число содержателей и необходимый минимумъ сверхсрочнослужащихъ специалистовъ для нуждъ по наблюденію за постройкой.

Остальная же команда или формируется по-

степенно въ депо (экипажѣ), или же переводится цѣликомъ съ одного изъ кораблей резерва со всѣми своими офицерами и уже затѣмъ пополняется до комплекта выпусками изъ школъ, молодыми матросами и т.п.

При этомъ, по возможности, выбирается корабль вступающій въ капитальный ремонтъ, за время котораго его команда можетъ быть вновь сформирована.

Разумѣется, при этомъ боевая цѣнность этого корабля резерва сводится на долгое время къ нулю, но зато боевая цѣнность корабля 1-й линіи страшно выигрываетъ.

Что касается техническаго ознакомленія съ новымъ кораблемъ, то для достиженія его можно, во первыхъ, назначать команду за достаточно заблаговременный срокъ (напримѣръ осенью для корабля начинающаго испытанія весною), а во вторыхъ, недостатки восполнятся въ теченіи перваго же прохожденія кораблемъ учебнаго курса.

Такой методъ съ успѣхомъ примѣняется англійскимъ флотомъ и надо признать, что онъ наиболѣе отвѣчаетъ принципу органической связи.

Кромѣ того, онъ имѣетъ огромное воспитальное значеніе для командъ судовъ резерва, соз-

нающихъ, что они не являются постоянно командами судовъ 2-го сорта, а въ свое время будутъ призваны стать въ 1-ую боевую линію.

План комплектованія. Всѣ вопросы комплектованія флота, какъ нижними чинами, такъ и офицерами, весьма тѣсно связанные съ вопросами организаціи его судового состава и судостроительной программой, т.е. съ органическимъ закономъ о флотѣ, и съ планомъ его стратегическаго развертыванія, при совокупномъ ихъ рѣшеніи даютъ планъ комплектованія флота. Въ планѣ комплектованія должны быть детально предъусмотрѣны всѣ потребности флота въ личномъ составѣ и онъ долженъ дать полную картину ихъ удовлетворенія, при необходимомъ условіи постепеннаго численнаго наростанія личнаго состава, избѣгая рѣзкихъ скачковъ, гибельно отражающихся на дальнѣйшей жизни флота.

Изъ изложеннаго выше видно, какъ та или иная мѣра относительно прохожденія службы офицерами отзывалась на численномъ составѣ офицеровъ, то образуя избытокъ всѣхъ офицеровъ, то создавая общій ихъ некомплектъ, то отражаясь на старшихъ чинахъ, то вліяя на численный составъ однихъ младшихъ офицеровъ.

Точно также мы знаемъ какъ неосмотрительно рѣзкое уменьшеніе числа призываемыхъ во

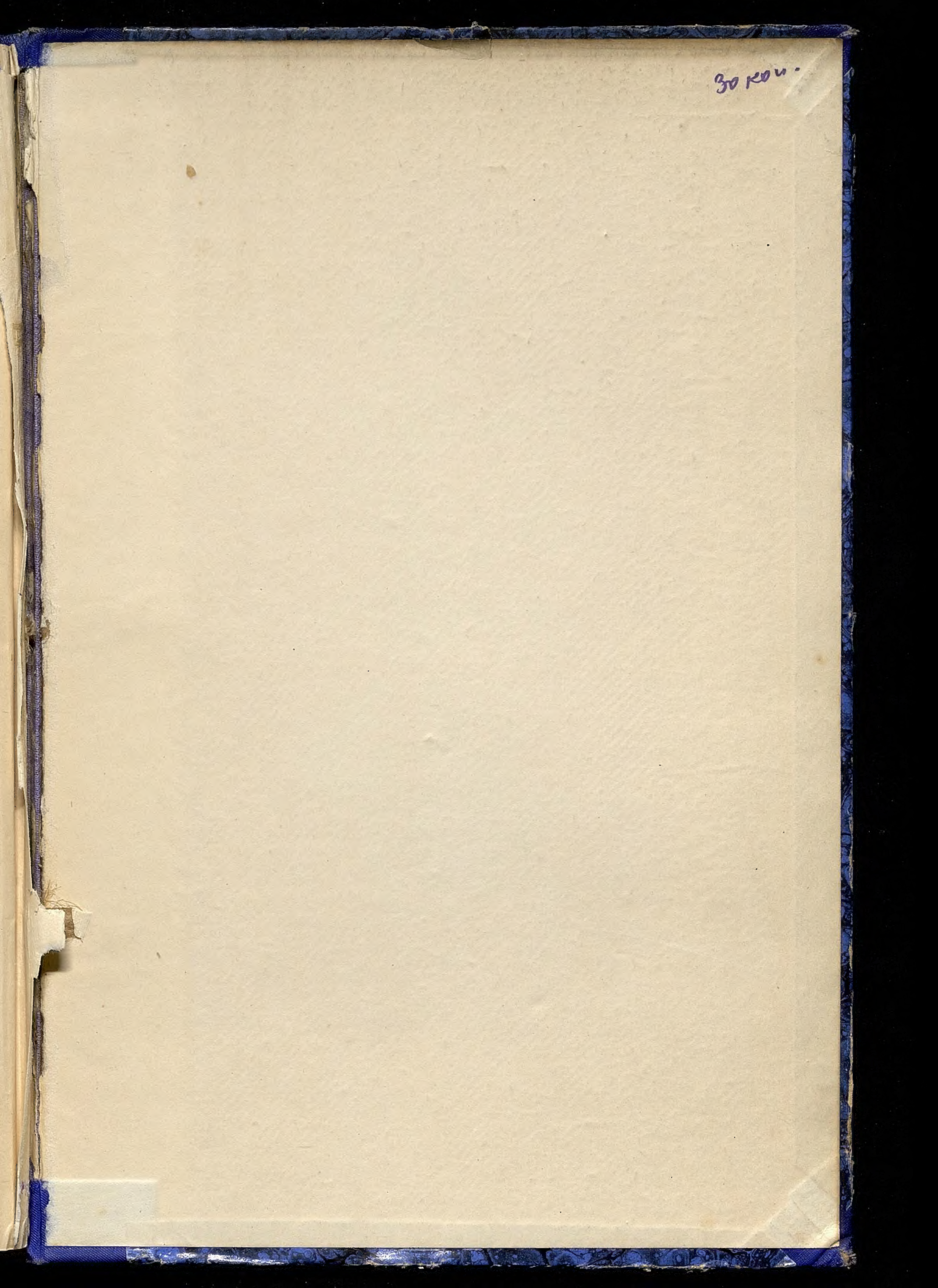
флотъ по набору, имѣвшее мѣсто послѣ войны на значительное число лѣтъ обезлюдило команды нашего флота, отъ чего мы до сихъ поръ не можемъ оправиться.

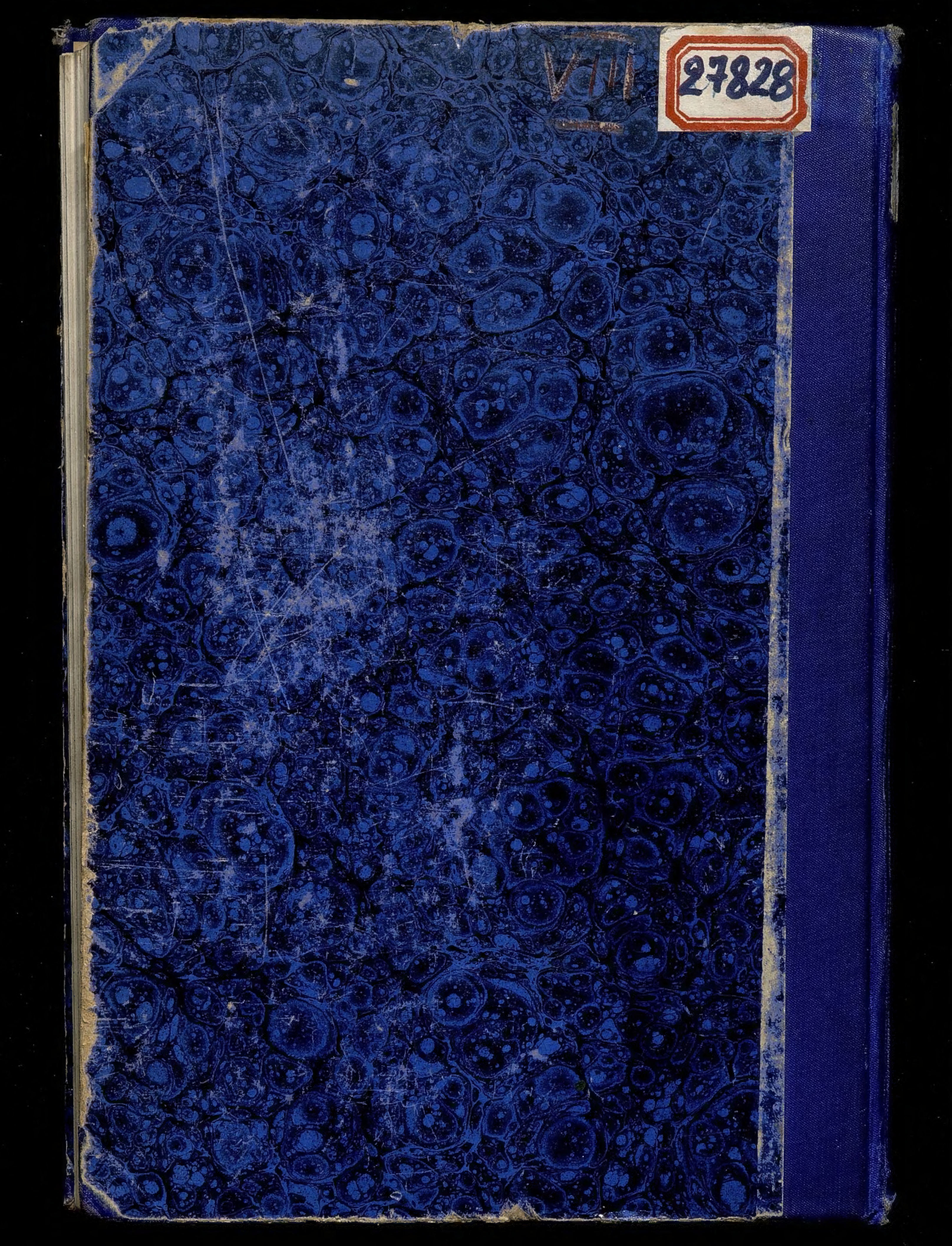
Все это указываетъ на то важное значеніе, которое имѣетъ для жизни флота и его боевой дѣеспособности правильно разработанный планъ его комплектованія и неразрывные съ созданіемъ его тѣ скучные, быть можетъ, вопросы комплектованія, которымъ и посвященъ весь первый отдѣлъ настоящаго курса.-



Капитан 2 ранга
[signature]

1913 годъ.


30 коп.


VIII
27828